



Zápis z 10. zasedání Vědecké rady FEK ZČU ze dne 29. 2. 2024 (konané hybridní formou)

Přítomni:

Prezenčně:

doc. Ing. Vojtěch Bartoš, Ph.D.
prof. Ing. Jan Čadil, Ph.D.
Ing. Michal Daňsa
doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.
prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.
doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Ing. Zdeněk Mužík
Ing. Zdeněk Novotný
prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Online:

doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.
prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.
doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
prof. Ing. Luboš Smrčka, CSc.
doc. Ing. Petr Suchánek, Ph.D.
doc. Ing. Miroslav Špaček, Ph.D., MBA
doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.
prof. Ing. Milan Turčáni, CSc.

Omluveni:

prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.
doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.
prof. Ing. Helena Majdúchová, CSc.
prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Hosté:

Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D. (tajemnice fakulty – prezenčně)
Ing. Barbara Trojanowská (asistentka děkanky – prezenčně)

(Dále v textu zápisu bez celých titulů a funkcí.)

Program zasedání:

1. Zahájení.
2. Návrh bakalářského studijního programu Management and Digital Technology.
3. Záměr zrušení studijních oborů FEK
 - a) bakalářského studijního oboru Management obchodních činností (6208R044) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208),
 - b) bakalářského studijního oboru Podniková ekonomika a management (6208R086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208),
 - c) bakalářského studijního oboru Systémy projektového řízení (6209R033) v rámci studijního programu Systémové inženýrství a informatika (B6209),
 - d) bakalářského studijního oboru Ekonomická a regionální geografie (1301R001) v rámci studijního programu Geografie (B1301),
 - e) navazujícího magisterského studijního oboru Podniková ekonomika a management (6208T086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (N6208),
 - f) magisterského studijního oboru Systémy projektového řízení (6209T033) v rámci studijního programu Systémové inženýrství a informatika (N6209).
4. Návrh žádosti o akreditaci řízení ke jmenování profesorem v oboru Ekonomika a management.
5. Zahájení habilitačního řízení Ing. Michala Mičíka, Ph.D.
6. Různé.

1. Zahájení

Jednání zahájila děkanka FEK doc. Krechovská (dále jen děkanka). Přivítala členy vědecké rady účastníci se prezenčně i online. Dále konstatovala, že VR FEK je usnášeníschopná (11 členů VR přítomno prezenčně, 9 členů VR online). Dále byli přítomni prezenčně hosté – tajemnice fakulty dr. Mičudová a asistentka děkanky Ing. Trojanowská.

Děkanka v úvodu jednání přivítala nového člena VR FEK doc. Bartoše, který je členem VR FEK od 16. 11. 2023, tedy od minulého jednání, jehož se zúčastnil online formou, a předala mu jmenovací dekret.

Poté seznámila děkanka členy VR s navrhovaným **programem jednání** a dotázala se, zda má někdo návrh na doplnění či úpravu programu. Podklady k jednotlivým bodům programu byly před jednáním dostupné v úložišti, odkaz do úložiště byl zaslán e-mailem. K programu nebyly vzneseny žádné námítky, program jednání byl schválen.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Program byl přijat.

2. Návrh bakalářského studijního programu Management and Digital Technology

O přípravě tohoto studijního programu informovala děkanka členy VR již na minulém jednání VR FEK dne 16. 11. 2023.

Nyní jej stručně představila: Jedná se o bakalářský profesně zaměřený studijní program, který bude vyučován v anglickém jazyce. Tento studijní program typu double degree je

realizován ve spolupráci se zahraniční vysokou školou Ostbayerische Technische Hochschule Amberg-Weiden (Německo). Na tomto studijním programu se budou podílet celkem tři fakulty ZČU – Fakulta ekonomická, Fakulta aplikovaných věd a Fakulta strojní. Tento studijní program je interdisciplinární, jde přes tři rady oblasti vzdělávání. Akreditační spis byl projednán a schválen všemi radami oblasti vzdělávání. Rada oblasti vzdělávání Ekonomické obory schválila návrh žádosti tohoto studijního programu dne 12. 2. 2024, Rada oblasti vzdělávání Informatika projednala dne 20. 2. 2024 a Rada oblasti vzdělávání Strojírenství, technologie a materiály dne 13. 2. 2024. Všechny náměty a připomínky z jednání rad oblastí vzdělávání byly do spisu zapracovány. Z externích fakult byla připomínka k procentu zapojení Informatiky, zdálo se být příliš vysoké. Procentní podíly jednotlivých oblastí vzdělávání byly znovu přepočítány. Na Ekonomické obory připadá tedy 55 %, Informatiku 25 % a Strojírenství, technologie a materiály 20 %. Následně byl návrh žádosti dne 21. 2. 2024 projednán a doporučen Akademickým senátem FEK ZČU ke schválení Vědecké radě FEK ZČU. Cílem tohoto studijního programu je připravit absolventa/absolventku bakalářského studijního programu Management and Digital Technology pro výkon odborných ekonomických funkcí a manažerských funkcí na nižším a středním stupni řízení se zaměřením na digitalizaci a automatizaci podnikových procesů tak, aby byl schopen řešit praktické problémy v podnicích a dalších organizacích. Jelikož se jedná o profesně zaměřený studijní program, byly uzavřeny s podniky, ve kterých by mohli studenti vykonávat praxi, smlouvy o spolupráci.

Následovala diskuze:

Prof. Žižka se dotázal, zda v rámci toho double degree lze všechny předměty vystudovat v chebské části fakulty a není třeba studovat část předmětů v Německu.

Děkanka uvedla, že v případě double degree studující budou studovat část programu v chebské části fakulty a část v zahraničí. Praxe budou realizovány též na české i německé straně.

Prof. Žižka v předloženém materiálu nedohledal předměty, které se budou studovat v Německu. Akreditace předmětů, které budou studovány v zahraničí, podléhá zahraniční akreditaci, pokud by se spis zaslal na NAÚ, uvádí se to zpravidla pouze jako informace. Ze studijního plánu však není jasné, o které předměty se jedná.

Děkanka odpověděla, že tento spis bude předložen Radě pro vnitřní hodnocení ZČU v rámci institucionální akreditace ve všech třech oblastech vzdělávání. Pokud se prof. Žižka domnívá, že by bylo vhodné doplnit do spisu studijní plán, ze kterého by bylo zřejmé, které předměty budou studovány v Německu, může být doplněno.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU

- **projednala a schvaluje návrh žádosti o udělení oprávnění k uskutečňování bakalářského studijního programu Management and Digital Technology.**

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

3. Záměr zrušení studijních oborů FEK

Děkanka k tomuto bodu uvedla, že usnesení k tomuto bodu byla rozdělena podle jednotlivých studijních oborů, zdůvodnění k tomuto záměru je pro všechny obory stejné. Jedná se o čtyři bakalářské a dva navazující magisterské studijní obory.

Akreditace níže uvedených studijních oborů by ze zákona o vysokých školách zanikla k 31. 12. 2024. Konkrétně jde se o:

- a) Bakalářský studijní obor Management obchodních činností (6208R044) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208).
- b) Bakalářský studijní obor Podniková ekonomika a management (6208R086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208).
- c) Bakalářský studijní obor Systémy projektového řízení (6209R033) v rámci studijního programu Systémové inženýrství a informatika (B6209).
- d) Bakalářský studijní obor Ekonomická a regionální geografie (1301R001) v rámci studijního programu Geografie (B1301).
- e) Navazující magisterský studijní obor Podniková ekonomika a management (6208T086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (N6208).
- f) Navazující magisterský studijní obor Systémy projektového řízení (6209T033) v rámci studijního programu Systémové inženýrství a informatika (N6209).

S ohledem na harmonogram akademického roku je vhodné přistoupit k záměru zrušení vyjmenovaných studijních oborů k **15. 9. 2024** tak, aby mohly být vhodně realizovány následné kroky vyplývající z povinnosti dle § 80 odst. 5 zákona o VŠ, kdy je vysoká škola povinna zajistit studentům možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu.

V průběhu listopadu 2023 byly studujícím na vyjmenovaných studijních oborech doručeny nabídky na dostudování v příslušných nově akreditovaných studijních programech FEK ZČU. Studující měli možnost akceptovat či neakceptovat nabídku fakulty v termínu do 15. 12. 2023.

Akademický senát FEK ZČU projednal a schválil záměr zrušení studijních oborů dne 24. 1. 2024.

Návrh usnesení k bodu č. 3 a):

Vědecká rada FEK ZČU

- **schvaluje záměr zrušit bakalářský studijní obor Management obchodních činností (6208R044) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.**

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení k bodu č. 3 b):

Vědecká rada FEK ZČU

- **schvaluje záměr zrušit bakalářský studijní obor Podniková ekonomika a management (6208R086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (B6208) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.**

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení k bodu č. 3 c):

Vědecká rada FEK ZČU

- schvaluje záměr zrušit bakalářský studijní obor Systémy projektového řízení (6209R033) v rámci studijního programu Informatika (B6209) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení k bodu č. 3 d):

Vědecká rada FEK ZČU

- schvaluje záměr zrušit bakalářský studijní obor Ekonomická a regionální geografie (1301R001) v rámci studijního programu Geografie (B1301) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení k bodu č. 3 e):

Vědecká rada FEK ZČU

- schvaluje záměr zrušit navazující magisterský studijní obor Podniková ekonomika a management (6208T086) v rámci studijního programu Ekonomika a management (N6208) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení k bodu č. 3 f):

Vědecká rada FEK ZČU

- schvaluje záměr zrušit navazující magisterský studijní obor Systémy projektového řízení (6209T033) v rámci studijního programu Systémové inženýrství a Informatika (N6209) uskutečňovaného FEK ZČU ke dni 15. 9. 2024.

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

4. Návrh žádosti o akreditaci řízení ke jmenování profesorem v oboru Ekonomika a management

Z jednání se omluvil doc. Suchánek, připojil se prof. Smrčka.

Děkanka představila návrh žádosti o akreditaci řízení ke jmenování profesorem:

V úvodu uvedla, že tento návrh byl podpořen na předchozím jednání VR FEK dne 16. 11. 2023 a rovněž tak Akademický senát FEK ZČU podpořil a doporučil záměr FEK ZČU podat žádost o akreditaci řízení ke jmenování profesorem na jednání dne 24. 1. 2024. V souladu s akreditačním postupem na ZČU je v podkladech pro dnešní jednání i vyjádření všech děkanů ZČU k této žádosti. Všichni děkani vyslovili souhlas s podáním žádosti. Spolu s žádostí obdrželi členové VR FEK i návrh vyhlášky k jmenovacímu řízení na FEK.

Návrh žádosti prošel dne 16. 2. 2024 také kontrolou Odboru výzkumu a vývoje, který spadá pod prorektora pro tvůrčí činnost a doktorské studium ZČU. Náměty, které z této kontroly vzešly, byly do žádosti zapracovány.

Žádost je zpracována v souladu se standardy ZČU týkající se řízení ke jmenování profesorem, vycházeli jsme i ze zkušeností s přípravou žádosti o habilitační řízení, zejména pak z hodnotících zpráv k habilitačnímu řízení.

Výše zmiňovaná vyhláška, která bude součástí žádosti o akreditaci jako příloha, upravuje zahájení řízení, požadavky na uchazeče, samotný průběh řízení v hodnotící komisi a na vědecké radě fakulty.

Žádost i v návrh vyhlášky obsahují autoevaluační kritéria pro zahájení řízení ke jmenování profesorem. Kritéria vycházejí z nastavených kritérií pro habilitační řízení, byla navýšena a jsou upravena na úroveň jmenovacího řízení (např. H-index, citace). Vycházeli jsme též z materiálů jiných ekonomických fakult, kterým již byla akreditace ke jmenovacímu řízení udělena.

U požadavků na publikační činnost došlo ke změně oproti habilitačnímu řízení. Vzhledem k tomu, že na kritérium AIS je kladen stále větší důraz, je minimální požadavek odborných článků s přiděleným nenulovým impakt faktorem vázán na součet AIS odborných článků dle metodiky Tinbergen Institute, součet by měl být 2.

Následovala diskuze:

Prof. Dvořáková se dotázala na počet úspěšně odvedených doktorandů a zda bude žádost o akreditaci jmenovacího řízení podána nezávisle na tom, zda už máme v rámci habilitačního řízení alespoň jednoho úspěšného absolventa.

Děkanka na první otázku odpověděla, že školitel musí mít minimálně 2 doktorandy až do úspěšné obhajoby disertační práce. Ke druhé otázce uvedla, že se jedná o dvě oddělené žádosti, ve spisu pro jmenovací řízení je uvedeno, že jsme získali akreditaci habilitačního řízení, není třeba čekat na prvního úspěšného absolventa v rámci habilitačního řízení. Jakmile bude spis schválen Vědeckou radou ZČU, bude žádost odeslána z rektorátu na NAÚ.

Prof. Vacík doplnil, že obě žádosti jsou oddělené, nejsou vzájemně podmíněné. Je možné obě žádosti poslat buď současně, nebo paralelně.

Prof. Čadil uvedl, že dojde pravděpodobně v červnu letošního roku ke změně zpravodaje ekonomických oborů. Bylo by dobré podat žádost o akreditaci jmenovacího řízení co nejdříve, ještě před případnou změnou zpravodaje, a to i vzhledem k pozitivnímu stanovisku zpravodaje k habilitačnímu řízení.

Doc. Egerová požádala děkanku o bližší vysvětlení kritérií u publikační činnosti, ke Q1, Q2, Q3, Q4 článkům ve Scopus, WoS i k dalším požadavkům. Vnímá to spíše jako snížení požadavků oproti habilitačnímu řízení.

Děkanka uvedla, že kritéria rozhodně nejsou nižší. Pokud jde o publikační činnost uváděnou v kapitole C autoevaluačních kritérií, pak:

- U jmenovacího řízení je požadavek na autorství/spolupřispívání odborné knižní publikace v oboru řízení obsahující výsledky vlastní vědecko-výzkumné činnosti, čímž je myšlena monografie, minimální požadavek je 6 autorských archů (dále v textu jen AA), z toho alespoň 2 AA musí být ve světovém jazyce.

U habilitačního řízení byl požadavek 1 AA zahraniční a 2,5 AA domácí, tedy celkem 3,5 AA.

- U jmenovacího řízení je požadavek u odborného článku v časopise, který je

evidován ve světově uznávané databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým impakt faktorem (IF), z toho minimálně 1 článek je v kvartilu Q3 a vyšším dle AIS v roce, kdy byl článek publikován, a kde je prokazatelné autorství/spoluautorství uchazeče: minimální požadavek 2 (součet AIS dle metodiky Tinbergen Institute).

U habilitačního řízení byl požadavek u odborného článku v časopise v kvartilu Q1 a Q2 dle impakt faktoru a z toho minimálně jeden v Q3 dle AIS. Chtěli jsme 4 články a minimálně 30 % spoluautorský podíl na publikace. Vzhledem k diskuzi na minulém jednání vědecké rady k 30% spoluautorskému podílu, který některým členům VR FEK připadal jako ne příliš vhodný, jsme zvolili jiný systém, bude se sčítat hodnota AIS. V předkládaném materiálu je uveden i odkaz na metodiku Tinbergen Institute, na str. 10 dokumentu je vysvětleno, jak se to počítá.

Naplnění tohoto kritéria předpokládá, že uchazeč také publikuje v kvartilech Q1, Q2 dle IF. Když bude mít uchazeč ve svém portfoliu méně kvalitnější časopisy, pak může být u nich AIS tak nízké, že by uchazeč potřeboval velký počet článků (10 až 15). Pokud bude publikovat v kvalitních časopisech, které budou ve vyšších kvartilech, není třeba publikovat takové množství článků a daleko lépe nasčítá hodnotu 2. Tím jsme se vyhnuli, abychom tam striktně dávali 30 % podíl, o kterém se na posledním jednání tolik diskutovalo, a protože se jedná o návrh do budoucna na dalších 5 let, tak abychom se odrazili od kritéria, na které bude, dá se předpokládat, stále větší důraz.

- Dále odborný článek v časopise, který je evidován v databázi Scopus s přiděleným indexem SJR v kvartilech Q1 a Q2, nebo v databázi Web of Science – Emerging Sources Citation Index, v roce, kdy byl článek publikován, a kde je prokazatelné autorství/spoluautorství uchazeče: minimální požadavek 1,5 (součet autorských podílů) v případě jmenovacího řízení.

U habilitačního řízení byl v tomto oddíle požadavek na 2 články domácí a 2 články zahraniční, dohromady tedy 4 s 30 % podílem, což je minimální požadavek 1,2 (součet autorských podílů).

Abychom se i zde vyhnuli 30 % podílu, je zde požadavek na prokazatelné autorství/spoluautorství uchazeče: minimální požadavek 1,5 (součet autorských podílů).

Pak jsou zde uváděny další činnosti hodné zřetele, což jsou další příspěvky v různých sbornících z konferencí, rozlišeno podle toho, zda je sborník evidován ve WoS či Scopus nebo ne, jsou zde různé vyzvané přednášky, odborné články v nerecenzovaných časopisech, výzkumné zprávy, studie atd.

Doc. Egerová poděkovala za jasné, stručné vyjádření k publikační činnosti a dále položila další dotazy: V momentě, kdy má časopis více zařazení, má tam víc oborů, např. zařazení Q4 Business a zároveň zařazení Q2 Economics. Počítá se průměr? Nebo se bude brát automaticky vyšší zařazení? Jak to bude posuzovat habilitační komise? Podle názvu, podle obsahu, podle zařazení?

Děkanka odpověděla, že průměr počítat nebudeme, pokud má Q2 Business, tak to bude Q2. Záleží ale také na oboru. Komise by to měla posuzovat podle podkladů, které uchazeč předloží, v přílohách jsou připravené tabulky, kde u článků vždy uvede, v jakém kvartilu to je. Pokud uvede Business Q2, budeme to brát jako Q2. Ještě se nesečkala s tím, že by se to v rámci habilitačního řízení průměrovalo.

Prof. Čadil uvedl, že jde o zaměření, musí být publikováno v oboru.

Děkanka potvrdila, že máme ve vyhlášce uvedeno, že by mělo být publikováno v oboru 5.2 Economics and Business dle FORD.

Prof. Popesko reagoval na proběhlou diskuzi a uvedl, že by se mělo vycházet z těch agregovaných kvartilů AIS, jak s tím pracuje v podstatě MŠMT, tzn. že se všechny ty obory v rámci FORD dají dohromady a z toho se udělá ten kvartil, ale napadá ho jedna věc. U těch článků ve WoS, které jsou označeny jako s nenulovým impakt faktorem, tam trochu nastal problém, protože od loňského roku mají všechny články, které jsou v ESCI, přidělený impakt faktor, což může být trochu zavádějící. V tomto případě je to ošetřeno tím, že počítáme hodnoty AIS, ale články, které jsou v ESCI, hodnotu AIS nemají. Možná pro upřesnění, dělali to taky a museli aktualizovat jejich směrnice, by tam mohl být doplněk, že je to časopis z databáze WoS s přiděleným nenulovým impakt faktorem mimo databázi ESCI, aby nedošlo k mýlce nebo záměně.

Děkanka zmínila, že tyto časopisy, které jsou v databázi WoS ESCI, máme uvedeny v jiné kategorii, nižší, bod C.1.3, můžeme sem přidat i další poznámku pod čarou, tak jak prof. Popesko navrhoval. Děkanka se domnívala, že to z toho vyplývá, když jsou uvedeny v té trojce.

Prof. Popesko reagoval, že je to spíš taková ochrana proti případným žadatelům, aby si případně neuplatňovali časopisy v ESCI ve vyšší kategorii.

Prof. Vacík uvedl, že články bereme za určité období, ty, které byly před tím rozhodujícím datem, pro ně by to nemuselo být úplně relevantní.

Doc. Eger poděkoval též za vysvětlení kritéria u publikační činnosti. Když to otočí na druhou stranu, tak se tam v části D.1 vyhlášky uvádí H-index a citace, tam se mu zdá to číslo 50 velice nízké (Citace v publikacích jiných autorů – bez autocitací (dle WoS). Navrhuje 100 citací. K bodu 3 – zahraniční stáže, potvrdí zahraniční pracoviště. To by mohl být problém, na stáže s Plevným a Gangurem vyjížděli již před 25 lety, těžko dnes sežene, získá nějaké potvrzení o absolvování. Zahraniční univerzity už vůbec neví, že tam byli. Možná by se dalo sehnat, protože je vysílala ZČU. Původní stáže se dnes nedají vůbec potvrdit. Možná by doplnil o „případně vysílající organizace“. Další připomínka k citacím - pokud jich má někdo víc, např. 1000, jak to tam má vše vyplnit?

Děkanka upřesnila, že pokud jich má uchazeč víc, vyplní pouze 10 nejdůležitějších a přiloží výpis z WoS.

Doc. Eger poděkoval za vysvětlení, ale doporučuje zvýšit počet citací. 50 je příliš nízké.

Děkanka odpověděla, že vycházela z habilitačního spisu, kde je uvedeno H-index 3 a počet citací 10. U jmenovacího řízení je H-index 6 a počet citací 50. Též se domnívá a předpokládá, že uchazeč bude mít vyšší počet citací, ale ponechala by to takto. Je to minimum. Ohledně té stáže, nějaké potvrzení být musí, zejména pokud by se jednalo o uchazeče z jiné instituce. Zpravidla když někdo vyjíždí na zahraniční stáž, dostává nějaké potvrzení od vysílající instituce. Tento problém by řešila, až by nastal.

Prof. Vacík uvedl k H-indexu a počtu citací, že se inspirovali i na ostatních fakultách, kde mají jmenovací řízení v tomto oboru. Nechtěli jsme zásadně razantně vybočovat. Jednalo se i o čerstvě udělené akreditace na jiných VŠ.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU

- **projednala a schvaluje návrh žádosti o akreditaci řízení ke jmenování profesorem v oboru Ekonomika a management.**

Pro 20, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5. Zahájení habilitačního řízení Ing. Michala Mičíka, Ph.D.

Z jednání se omluvil Ing. Mužík.

Děkanka tento bod uvedla krátkým představením uchazeče. Dr. Mičík působí na Fakultě ekonomické ZČU od roku 2015, od roku 2017 na plný pracovní úvazek na katedře marketingu, obchodu a služeb jako odborný asistent. Návrh na zahájení habilitačního řízení byl podán dne 9. 2. 2024. K tomuto datu uchazeč předložil všechny požadované náležitosti včetně habilitační práce na téma: „*Faktory využívání sociální komerce pro nákup zboží a služeb*“.

Dále konstatovala, že všechny požadované podklady byly formálně prověřeny a zkontrolovány, nebyly shledány žádné nedostatky, splnil tedy veškeré náležitosti k zahájení habilitačního řízení. Řízení bylo zahájeno 9. 2. 2024 v souladu s interním řádem ZČU. Poplatek za zahájení řízení byl uhrazen. Dnes tedy předkládá v souladu s čl. 2 odst. 11 Vyhlášky č. 1DV/2024 děkanky Habilitační řízení na FEK ZČU a na základě požadavků vyplývajících ze zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění vědecké radě FEK návrh na složení pětičlenné habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Michala Mičíka, Ph.D. v oboru Ekonomika a management.

Poté seznámila členy VR FEK s jednotlivými navrženými členy habilitační komise:

Předsedkyně:

- prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., Ekonomická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Členové:

- prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D., Provozně ekonomická fakulta, Česká zemědělská univerzita v Praze
- prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D., Fakulta ekonomická, Západočeská univerzita v Plzni
- doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D., Fakulta managementu, Vysoká škola ekonomická v Praze
- doc. Ing. Vojtěch Spáčil, CSc., Ekonomická fakulta, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

Následovala diskuze:

Doc. Eger otevřel diskusi tím, že ho velice mrzí, že se dostal jako bývalý školitel dr. Mičíka do této situace. Právě proto, že je to naše první habilitační řízení. Stejně tak je tady velké haló s tím, co jsme si odsouhlasili kolem těch habilitačních pravidel. Podle něj to mezi střední generací na fakultě docela vře. Jsou tady velice nepříjemné hlášky. Doporučil by tohle zvážit. Nic se nestane, s dr. Mičíkem osobně mluvil a doporučoval mu, aby

habilitační řízení zahájil až na podzim. Vidí zde několik problémů. První věc, už byl u několika habilitačních řízení, ale nikdy ještě neviděl, aby byla klíčová monografie někde v tisku. Paní Colombová, tu ještě nikdo neviděl. To je velice nestandardní věc a je to naše první habilitační řízení. Druhá věc, on tam uvádí 3 monografie a to je další komplikace, která tady je. Když se podíváme do habilitačních materiálů, má mít jednu českou a minimálně 2,5 AA, a jednu zahraniční, minimálně 1 AA. On bude mít zahraniční, a to je ta jedna, a dvě další (Visegrad a další), v jedné má autorství 2 stránky, ve druhé 6 stran to dohromady nedá ani těch 20. Když se podíváme na předložené materiály dr. Mičíka, už jenom tohle, když se zastavíme u těch monografií, tak by bylo dobré to celé zastavit. Navíc spolu s dr. Mičíkem a s doc. Hommerovou začali spolupracovat na monografii, která je zaměřena přímo na sociální média. Proto doporučuje odložit zahájení habilitačního řízení na podzim, až bude tato monografie vydána. Znovu zopakoval, že jeho klíčovou monografií zatím nikdo neviděl, je tam jen příslib nějakého vydavatelství, jak chtějí tuto monografii posuzovat. Opravdu se ještě nikdy nesetkal s tím, aby bylo zahájeno habilitační řízení a klíčová monografie byla ještě v tisku.

Děkanka k tomuto uvedla, že, pokud jde o monografie, nejedná se o pravdivá tvrzení. Všechny předložené materiály pečlivě spolu s prof. Vacíkem prošli, neshledali žádné nedostatky, proto bylo habilitační řízení zahájeno a na dnešním jednání je předložen návrh na složení habilitační komise ke schválení. Není to pravda, vše zkontrolováno, vše splňuje, proto byl předložen návrh na zahájení HŘ a navržena komise, která by posoudila pravdivost uvedených podkladů. Hlavní monografie existuje elektronicky a je již v tisku, aby byla k dispozici i fyzicky. Zatím byla odevzdána elektronická verze. Lze členům VR FEK promítnout. Monografie tedy existuje a může být vydána i elektronicky. Podrobně by se tím měla zabývat habilitační komise, která by měla všechny předložené materiály zkontrolovat a posoudit. Ve vyhlášce, která upravuje habilitační řízení na FEK, je u monografie napsáno, že požadujeme 1 AA zahraniční a 2,5 AA domácí. Dr. Mičík předložil 6 AA zahraniční a domácí 3,5 AA.

Doc. Eger uvedl, že tedy náš výklad je, že on může mít jenom jednu monografii. Jak jsou napsaná naše pravidla, něco musí být vydáno v zahraničí a něco v ČR. Kde je ta česká publikace? Je to naše první habilitační řízení, upozorňuje, že uvedené údaje nejsou pravdivé. Přesto to chceme pustit.

Děkanka odpověděla, že uchazeč nemá jen jednu monografii, předložil celkem čtyři. Následně již několikrát zmiňovanou monografií, která byla odevzdána elektronicky, promítl ze svého notebooku na jednání VR FEK, aby se členové přesvědčili o její existenci. V současné době se tiskne v Polsku. V tištěné podobě bude odevzdána příští týden.

Doc. Eger tedy souhlasí, je to v pořádku, že monografie existuje a dále se dotázal se na to, jestli ten výklad je, že ty monografie mají být dvě, jedna má být vydána v zahraničí (autorství/významné spoluautorství minimálně 1 AA), a jedna ČR (minimálně 2,5 AA). Dr. Mičík má zahraniční (6 AA) a kde má tu českou (min. 1 AA)?

Děkanka upřesnila, že má další tři monografie, jednu vydanou v plzeňském nakladatelství NAVA v roce 2020, kde má 2,5 AA. Druhou monografií má z projektu Visegrad, kde si uvádí 0,5 AA, třetí monografie je vydána v Plzni, Vydavatelství ZČU, zde si uvádí též 0,5 AA. Takto to vyplnil a podepsal čestné prohlášení. Má tedy celkem 3,5 AA z monografií českých.

Doc. Eger uvedl, že uchazeč lže a jedná se o podvod. Jedná se o naše první habilitační řízení, a přesto to chceme pustit? U té první monografie má podle něj 2 stránky, u Visegradu 6 - 6,5 stránek a u té třetí české monografie 7 stránek. Celkem tedy 15 – 16 stránek ze tří monografií, normálně se toto uvádí pod čarou, jaký je vlastně přínos někoho

kdo napsal 15 – 16 stránek ve třech monografiích? Řízení by zastavil, počkal by, až se to doplní.

Děkanka znovu zopakovala, že uchazeč takto vyplnil počet autorských archů u monografií, určitě vycházel z podílu, který na těch celkových stránkách jednotlivých monografiích měl, posouzení by ponechala na habilitační komisi.

Prof. Dvořáková sdělila, že se setkává běžně při zahajování habilitačního řízení na jiných vysokých školách, kde je členkou vědecké rady, že se před zahájením řízení pověří nějaká osoba nebo skupina lidí, kdo ověří pravdivost údajů a pod odevzdané tabulky se jmenovitě uvede, kdo správnost údajů prověřil. Navrhuje, zda by nebylo vhodné zavést to i u nás, abychom předešli tomuto a nebylo zpochybňováno přijetí materiálu.

Děkanka znovu zopakovala, že předložené materiály zkontrolovala s prof. Vacíkem před tím, než byl sestaven návrh habilitační komise, jak uvádí vyhláška. Neočekávala ani žádné spory a tuto celou diskuzi. Trvá na tom, že bylo vše prověřeno.

Doc. Švecová doplnila, že toto prověření, zda informace, které uchazeč uvedl, jsou pravdivé či nepravdivé, přísluší habilitační komisi. Nepovažuje za nutné prověřovat správnost předkládaných materiálů na jednání vědecké rady před zasednutím habilitační komise. Domnívá se, že i kdyby mu děkanka s prof. Vacíkem doporučili nezahajovat habilitační řízení, uchazeč by přesto mohl trvat na zahájení.

Prof. Vacík uvedl, že v souladu s vyhláškou upravující habilitační řízení na FEK, děkanka zkontroluje, zda má návrh na zahájení habilitačního řízení všechny potřebné náležitosti, nikoliv prověřovat správnost údajů.

Prof. Čadil potvrdil to, co říkala doc. Švecová. Zda kritéria splňuje či nesplňuje, posoudí komise. Problém může být posoudit autorské podíly. To je právě výhodou AIS.

Doc. Ježek upřesnil, že autorské podíly se uvádí v RIV, děkanka a proděkan posoudili, že uchazeč vše splňuje, habilitační řízení bylo zahájeno.

Doc. Dokoupil potvrdil, že podíly se zadávají do RIV a následně vedoucí příslušné katedry schvaluje. Vzhledem k tomu, že je to naše první habilitační řízení, je kritičnost na místě, ale pokud děkanka vše zkontrolovala a neshledala žádné nedostatky v předloženém materiálu, pak je to v pořádku.

Prof. Popesko též souhlasí s doc. Švecovou, úlohou děkana, proděkana je spíše kontrola formální správnosti, nemají suplovat úlohu habilitační komise. Posouzení naplnění kritérií je plně v kompetenci habilitační komise.

Doc. Egerová naprosto chápe, proč doc. Eger vyvolal tuto diskuzi, k dr. Mičíkovi má jako jeho bývalý školitel blízký vztah (učitel – žák, kolega – partner) a chce uchránit Michala diskuzím, které by mohly nastat, kdyby jeho žádost zamítla habilitační komise. To, co se tu dnes odvíjí, se může opakovat, až zasedne habilitační komise. Tomu chtěl doc. Eger předejít tím, že vyvolal tuto diskuzi a zřejmě ještě vyvolá v dalším bodě. Není to o tom, že by tady chtěl negovat práci paní děkanky, pana profesora Vacíka. Dr. Mičíka v podstatě tímto chrání, cítí za něho zodpovědnost. Je to pro nás první habilitační řízení a logicky je třeba si některé věci ujasnit a vzít si poučení pro další habilitační řízení.

Děkanka uvedla, že uchazeč podal žádost, kritéria splňuje i převyšuje. Po formální stránce bylo vše zkontrolováno a je to v pořádku. Další posouzení by ponechala na habilitační komisi.

Doc. Eger obvinil děkanku z toho, že několikrát předkládala dokumenty, které VR schválila, a ve kterých jsou uvedeny jiné podíly na publikaci Eger, Mičík, Gangur, Řehoř (po 25 %), než ty, které uvádí dnes dr. Mičík. Po čtyřech letech si to jako by přehodili jinam,

tehdy ještě vedl výzkum, dělají z něho hlupáka, ale jde o to, že děkanka předkládala materiály opakovaně a VR to schvalovala. To je to, před čím nás chce ochránit, než to spustíme. Ale jestliže jsme i s tímto v pohodě, dnes jsme vlastně schválili ten materiál, kolega Mičík má ten podíl 25 % a oni si to po čtyřech letech změnili, tehdy jsme si udělali džentlmenskou dohodu. Dr. Mičík si zvedl podíl na 30 %, aby splnil habilitační pravidla. Teď je to bohužel na paní děkance, ty dokumenty předkládala, VR je schválila, jakým způsobem to budeme řešit. Děkanku na to jen upozorňuje.

Děkanka poděkovala za upozornění a dodala, že dnes VR FEK neschvaluje dokumenty, ale složení habilitační komise. Do úložiště byly nahrány všechny dokumenty, které uchazeč přeložil, pro informaci. Tyto dokumenty mají být podkladem pro habilitační komisi, která posoudí, zda uchazeč kritéria splňuje či nikoliv a posléze, pokud to projde habilitační komisí, budou tyto dokumenty podkladem i pro členy vědecké rady. Uchazeč dokumenty předložil, v souladu s naší směrnicí čl. 2 odst. 4 písm. f vyhlášky 1DV/2024) vyžadujeme potvrzení autorských podílů, toto doložil od všech spoluautorů, proto je to takto předloženo.

Doc. Egerová se domnívá, že si nyní paní děkanka s doc. Egerem nerozuměli. Doc. Eger upozornil na to, v materiálech akreditačních, např. Informační management, které se zasílaly na NAÚ, se uvádějí jiné podíly než ty, které uvádí dr. Mičík v žádosti o zahájení habilitačního řízení. V tom vidí problém, že to bylo uvedeno v oficiálních dokumentech.

Děkanka uvedla, že materiály, které byly dnes předloženy, se nikam neodesílaly. V dokumentech, které se odesílaly v minulosti, je to, co akademičtí pracovníci vyplnili, a tak to bylo odesláno. Podíly řešila s dr. Mičíkem též, předložil materiály k habilitačnímu řízení, předložil i potvrzení o spoluautorských podílech. Řešili spolu i autorské podíly u této publikace, která je tu zmiňována. Děkanka prověřila u ostatních spoluautorů této zmiňované publikace podíl dr. Mičíka. Potvrdili jí, že měl významné spoluautorství ve výši 30 %. Poté požádala doc. Gangura, jednoho ze spoluautorů publikace, o jeho vyjádření.

Doc. Eger poznamenal, že to snad nemyslíme vážně.

Děkanka tomu tedy nerozumí, na jedné straně doc. Eger říká, jak dr. Mičíka vychoval, jak ho chrání, jak chrání nás. Dr. Mičík předložil potvrzení od spoluautorů, přesto doc. Eger stále tvrdí něco jiného a říká, to děkanka nemyslí vážně.

Doc. Gangur poděkoval za slovo. Rád by otázku spoluautorských podílů objasnil ze svého pohledu. Čtyři roky dozadu to byla džentlmenská dohoda mezi čtyřmi spoluautory jedné publikace, každý 25 %. Takhle to bylo. Nyní, kdy se začalo diskutovat o tom, jaký byl skutečný podíl jednotlivých autorů, si netroufá posoudit spoluautorský podíl ostatních. Řešil to s dr. Mičíkem, a když srovná jejich podíly, rozhodně nebyly stejné. Podíl dr. Mičíka byl rozhodně vyšší než jeho. Čistě matematicky nedokáže přesně posoudit, zda byl jeho podíl 20 % nebo 22%. Ale trvá na tom, co podepsal, jeho spoluautorský podíl je 20 %, spoluautorský podíl dr. Mičíka 30 %.

Děkanka poděkovala, bere tedy v úvahu to, co doc. Gangur podepsal.

Prof. Dvořáková se ještě dotázala, zda by nemělo být usnesení, že se schvaluje i zahájení habilitačního řízení.

Děkanka odpověděla, že nikoliv, v souladu s vnitřními předpisy ZČU se dnem zahájení řízení rozumí datum doručení návrhu fakultě, tedy 9. 2. 2024. Pokud se žádost uchazeči do jednoho měsíce nevrátí, považuje se za zahájené.

Návrh usnesení:

Vědecká rada FEK ZČU

- **schvaluje složení habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Michala Mičíka, Ph.D. v oboru Ekonomika a management.**

Pro 19, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

6. Různé

Anonymní dopis člena VR FEK napadající udělenou akreditaci habilitačního řízení FEK
Děkanka informovala členy VR FEK o události, která se udála v mezidobí mezi konáními našich vědeckých rad. Poslední setkání proběhlo 16. 11. 2023. V mezidobí došlo k tomu, že byla prostřednictvím pana rektora ZČU a prostřednictvím NAÚ informována o anonymním dopise, který NAÚ obdržel a napadal udělení akreditace habilitačnímu řízení Fakultě ekonomické pro obor Ekonomika a management. Spolu se zněním tohoto anonymního dopisu obdržela děkanka od NAÚ i žádost o sdělení, zda bylo dne 16. 11. 2023 hlasováno o požadavcích na uchazeče o habilitační řízení, případně pokud k tomuto hlasování nedošlo, na kdy je toto hlasování naplánováno. Anonymní dopis byl rozeslán předsedovi NAÚ, rektorovi ZČU, Radě NAÚ, ministroví školství, mládeže a tělovýchovy a přezkumné komisi NAÚ. Podepsán pod anonymem byl člen VR FEK ZČU.

Poté seznámila děkanka členy VR FEK s celým obsahem anonymního sdělení, které na jednání přečetla. Následně seznámila s postupem řešení na ZČU i se stanoviskem vedení FEK k tomuto anonymu. Konstatovala, že na NAÚ byly odeslány veškeré požadované materiály a vysvětlení týkající se akreditace habilitačního řízení na FEK.

Prof. Vacík následně seznámil členy VR FEK se závěry NAU i vedení ZČU.

Závěr NAÚ – jedná se o politováníhodné jednání, vysvětlení a všechny podklady, které byly doručeny, považuje NAÚ za postačující, neshledalo žádné pochybení v procesním postupu a dále se tímto nebude zabývat.

Stanovisko vedení ZČU – jedná se o podlý čin, který napadá Fakultu ekonomickou i celou ZČU, znevažuje její jméno v akademickém světě i v očích širší veřejnosti. Vedení ZČU vzneslo požadavek informovat o této kauze VR FEK.

Děkanka k tomu uvedla, že vedení ZČU to bere jako záležitost, která poškozuje nejen Fakultu ekonomickou, ale celou ZČU a rozhodně se to neslučuje s mravními hodnotami, které by člen vědecké rady měl mít. Omluvila se všem slušným členům VR FEK za to, co právě zaznělo, a uvedla dvě možnosti řešení: Buď daný člen VR FEK rezignuje na své členství ve vědecké radě, je připravena jeho rezignaci přijmout. Nebo pokud se tak nestane, bude celá záležitost prošetřena.

Doc. Eger se po tomto sdělení opět vrací k dr. Mičíkovi, kterého považuje za svého kamaráda. Záleží mu na tom, aby byl jedním z našich nejúspěšnějších kandidátů. V létě pravděpodobně vyjde další monografie, na které bude mít dr. Mičík významný podíl. Včera odeslal článek, kde je, kromě dr. Mičíka, i další spoluautorka z VŠE doc. Komárková. Je velká pravděpodobnost, že bude tento článek zařazen do Q2. Chce, aby bylo vše v pořádku, domnívá se, že by bylo vhodnější podat návrh na zahájení habilitačního řízení až na podzim.

Děkanka upozornila, že tento bod byl už uzavřen, habilitační komise byla schválena. Vrátila se k předchozímu tématu anonymního sdělení a dotázala se členů VR FEK, zda souhlasí s tímto postupem.

Doc. Švecová vyjádřila politování nad celou touto situací a veřejně uvedla, že není autorkou tohoto anonymu a nerezignuje.

Doc. Egerová upřímně konstatovala, že je z toho celého rozhozená a roztřepaná, z toho, co teď slyšela. Opravdu velice nepříjemný závěr a asi to nečekala, že tohle tady může nastat.

Děkanka odpověděla, že si také nemyslela, že se něčeho takového dočká, ale bohužel se to děje a někdo takový tady mezi námi je, kdo je nespokojen.

Doc. Dokoupil doufá, že bude vše související s anonymem, součástí zápisu podrobněji pro členy, kteří jsou dnes omluveni, aby se nepřítomný člen mohl případně rozhodnout k té rezignaci. Nebo pak přistoupit k prošetření.

Zaměstnanost absolventů

Ing. Novotný se zúčastnil jednání na kolegiu prof. Basla, které se týkalo zaměstnanosti/nezaměstnanosti absolventů. Vše je graficky zpracováno, zašle mailem včetně celé prezentace. FEK je na tom poměrně dobře. Absolventem se rozumí do dvou let od ukončení školy.

Prof. Čadil se dotázal, zda lze vysledovat to, jestli pracují i v oboru, který vystudovali.

Ing. Novotný uvedl, že umístitelnost v oboru zatím vysledovat nelze, je to v plánu.

Doc. Bartoš pogrataloval k návrhu nového profesního bakalářského studijního programu Management and Digital Technology, velice se mu tento nový double degree líbí, po tomto oboru je velká poptávka.

Žádné další dotazy ani náměty k diskusi nebyly.

Závěrem děkanka fakulty poděkovala všem přítomným (prezenčně i online) za jejich účast a podněty.

Předběžný termín příštího jednání VR FEK: květen 2024 – bude upřesněno i v souvislosti s prací habilitační komise.

V Plzni, 8. 3. 2024

Zapsala: Ing. Barbara Trojanovská



Schválila: doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.