



## Zápis ze 4. zasedání Vědecké rady FEK ZČU ze dne 14. 11. 2019

### **Přítomni:**

Ing. Michal Daňša  
doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.  
prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.  
doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.  
doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.  
doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.  
doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.  
doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.  
Ing. Zdeněk Mužík  
Ing. Zdeněk Novotný  
doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný  
doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.  
doc. Ing. Petr Suchánek, Ph.D.  
doc. Ing. Miroslav Špaček, Ph.D., MBA  
prof. Ing. Milan Turčáni, CSc.  
prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.

### **Omluveni:**

doc. Ing. Jan Čadil, Ph.D.  
prof. Ing. Jan Fischer, Ph.D.  
doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.  
prof. Ing. Helena Majdúchová, CSc.  
prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.  
prof. Ing. Luboš Smrčka, CSc.  
doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.

(Dále v textu zápisu bez celých titulů a funkcí.)

---

### Program zasedání:

1. Zahájení.
2. Projednání Plánu realizace strategického záměru FEK ZČU na rok 2020.
3. Projednání a schválení záměrů žádostí o akreditaci doktorského studijního programu Ekonomika a management v českém a anglickém jazyce.
4. Projednání anotace záměru bakalářského studijního programu Ekonomická a regionální geografie.
5. Informace z Oborové rady (OR) FEK ZČU.
6. Schválení školitelů a návrhu tematických zaměření disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management pro akademický rok 2020/2021.

7. Doplnění a schválení předsedů, místopředsedů a členů komisí pro státní závěrečné zkoušky oborů bakalářského a navazujícího magisterského studia.
  8. Činnost výzkumných týmů FEK ZČU.
  9. Různé.
- 

#### 1. Zahájení

Jednání zahájila děkanka FEK doc. Krechovská (dále jen děkanka). Přivítala členy VR a konstatovala, že VR FEK je usnášeníschopná (17 členů přítomno, 7 členů omluveno).

Seznámila přítomné s navrhovaným programem a dotázala se, zda má někdo návrh na doplnění či úpravu programu. Podklady k jednotlivým bodům programu byly před jednáním zaslány e-mailem a byly též k dispozici na webových stránkách fakulty. K programu nebyly vzneseny žádné námitky, program byl schválen.

Pro 17, proti 0, zdržel se 0

**Program byl přijat.**

#### 2. Projednání Plánu realizace strategického záměru FEK ZČU na rok 2020

Děkanka stručně uvedla Plán realizace strategického záměru Fakulty ekonomické na rok 2020, který vychází ze základních priorit Dlouhodobého záměru FEK do roku 2020.

V dokumentu je nejprve zhodnoceno plnění taktických priorit za rok 2019, dále následuje rozvedení plánovaných priorit pro rok 2020. Specifikované cíle jsou rozvedeny do měřitelných indikátorů a jsou zde uvedeny postupy a metodiky vedoucí k jejich naplnění. Děkanka konstatovala, že cíle za rok 2019 byly vesměs plněny v souladu se strategickým záměrem. Některé cíle byly plněny částečně i ve vazbě na plnění cílů na úrovni ZČU. V plánu na rok 2020 byly strategické priority zachovány s přihlédnutím k aktuálnímu stavu. Strategické priority FEK pro rok 2020 budou ufinancovatelné.

##### Diskuse:

Prof. Vacík uvedl, že se jedná o poslední rok strategického období 2016 - 2020, nyní bude připravován plán realizace strategického záměru FEK ZČU pro období 2021 – 2025.

Doc. Suchánek celkem žádné výhrady nemá, ale vzhledem k případnému podání žádosti o habilitační řízení je třeba, aby studenti DSP ukončovali studium v řádné době. Doporučuje nepřijímat recyklované studenty a vymyslet opatření, aby studenti ukončovali ve standardní době. Dále zdůraznil, že pokud jde o publikace, je velmi důležité, aby byly v oboru.

Na jednání dorazil prof. Žižka, přítomno 18 členů VR FEK.

Doc. Plevný upozornil na indikátor U2 -19, který se týká objemu získaných prostředků z národních a mezinárodních grantových schémat a jeho plánovanou hodnotu pro rok 2020, která je nižší než v roce 2019. Děkanka odpověděla, že indikátor bude prověřen.

Dále doc. Plevný doporučuje u projektů řešených v rámci grantového systému ZČU uvést, jak systém funguje, jaké projekty jsou podporovány.

Děkanka odpověděla, že tyto projekty jsou primárně navázány na činnost výzkumných týmů a slouží k jejich finanční podpoře. V letošním roce byl dán prostor ještě pro soutěžní projekty.

Doc. Egerová konstatovala, že k zapojení do mezinárodních výzkumných týmů je třeba mít personální zabezpečení s dostatečným portfoliem. Pokud nebudeme mít na fakultě kvalitní výstupy, nemáme šanci se do těchto týmů zapojit. Portfolio potřebné k zapojení do mezinárodního výzkumného týmu zatím na fakultě chybí.

Doc. Eger požaduje úpravu na str. 16. Vedení ZČU bere velice vážně činnost výzkumných týmů, klade na ně velký důraz. Nejdůležitější jsou Q1. Současné výzkumné týmy byly schvalovány v dubnu 2017. Doc. Eger zdůraznil, že ve směrnici vymezující činnost výzkumných týmů je požadavek produkovat výstupy v kvartilu Q1, což dva z výzkumných týmů nesplňují.

Děkanka reagovala, že ve směrnici 1DS/17 Činnost výzkumných týmů na FEK ZČU je uvedeno, že tým má publikace v kvartilu Q1, není zde však výslovně uvedeno, že by to měl vykazovat každý rok. Činnost týmu je dlouhodobějšího charakteru, jak je uvedeno i v dané směrnici, a k dosažení publikací Q1 musí samozřejmě každý tým směřovat.

Prof. Vacík potvrdil, že se informoval na názor bývalého i současného prorektora pro výzkum a vývoj na ZČU a jejich stanoviska byla shodná s názorem děkanky.

Doc. Eger vznesl připomínku k uvedeným hodnotám AIS u publikací v prioritě 6 Orientace výzkumu.

Prof. Vacík doplnil, že byly použity záznamy v OBD k říjnu roku 2019 za rok 2019 a příslušná uvedení kvartilů a AIS je podle WoS.

Děkanka upozornila na to, že se jedná o pracovní materiál, který je předložen k diskusi členům VR FEK, potom bude zaslán AS FEK. Teprve pak bude zveřejněn.

Prof. Dvořáková k předloženému materiálu nemá žádné výhrady, líbí se jí, jak je to zpracováno.

Doc. Horejc doporučil, abychom už nyní začali přemýšlet o strategii pro období 2021 – 2025.

#### **Návrh usnesení:**

##### **Vědecká rada FEK ZČU**

- **bere na vědomí předložený materiál Plán realizace strategického záměru FEK ZČU na rok 2020.**

Pro 17, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení bylo přijato.**

### **3. Projednání a schválení záměrů žádostí o akreditaci doktorského studijního programu Ekonomika a management v českém a anglickém jazyce**

Děkanka v úvodu tohoto budu stručně seznámila členy VR s obsahem akreditačních spisů, zejména se studijním plánem. V rámci požadavku internacionalizace byly vytvořeny dva bloky povinně volitelných předmětů.

Podklady k tomuto bodu jednání byly zaslány členům VR a byly k dispozici též na webových stránkách vědecké rady.

#### **Diskuse:**

Prof. Dvořáková z důvodu toho, že současné složení VR FEK není stejné jako složení VR do roku 2018, informovala o tom, že vedení fakulty rozhodlo v období 2015-2017 o přechodu na kreditní systém studia a změně názvu studijního oboru z Podniková ekonomika a management na Ekonomika a management.

Doc. Kraftová informovala členy VR, že na Univerzitě Pardubice nyní nově akreditovali doktorské studijní programy a přešli na čtyřleté studium. Dále upozornila

na to, že v předkládané žádosti je uvedený profil absolventa, který se u DSP nevyžaduje. Dále uvedla, že UPCE také používá STAG a dotázala se, zda je nastavení 1 hodina = 26 kreditů v pořádku, neboť na UPCE mají nastaveno 1 hodina = 30 kreditů. Doc. Plevný upřesnil, že lze nastavit hodnotu 1 hodiny v rozmezí 25-30 kreditů. Záleží na rozhodnutí konkrétní VŠ.

Prof. Žižka doporučuje v materiálu neuvádět hodnocení vědeckovýzkumné činnosti dle Metodiky 17+, raději zmínit, že budou kladeny vysoké nároky na VaV činnost doktorandů. Dále upozornil na to, že je třeba formálně sjednotit uváděnou literaturu.

Doc. Plevný doporučuje v C-II názvy konferencí v češtině nahradit jejich názvem v angličtině, u doc. Gangura ponechat jen 5 nejvýznamnějších publikací.

**Návrh usnesení:**

**Vědecká rada FEK ZČU**

- **projednala a schválila záměry žádostí o akreditaci doktorského studijního programu Ekonomika a management v českém a anglickém jazyce, schválené záměry budou postoupeny prostřednictvím rektora k projednání a schválení RVH.**

Pro 17, proti 0, zdržel se 1

**Usnesení bylo přijato.**

4. Projednání anotace záměru bakalářského studijního programu Ekonomická a regionální geografie

S tímto bodem seznámil doc. Dokoupil jako navrhovaný garant.

Podklady k tomuto bodu jednání byly zaslány členům VR a byly k dispozici též na webových stránkách vědecké rady.

Diskuze:

Doc. Egerová navrhuje přehodit priority u cíle studijního programu.

**Návrh usnesení:**

**Vědecká rada FEK ZČU**

- **projednala a bere na vědomí anotaci záměru bakalářského studijního programu Ekonomická a regionální geografie, anotace bude následně předložena rektorovi.**

Pro 18, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení bylo přijato.**

5. Informace z Oborové rady FEK ZČU

O jednání oborové rady informoval její předseda prof. Vacík. Seznámil stručně s programem OR FEK dne 26. 9. 2019. Hlavní tématem byla diskuse o připravované akreditaci DSP, zejména o skladbě studijního plánu. V souvislosti se jmenováním nových docentek byly do studijního plánu zařazeny nové předměty. Dále se diskutovalo na téma internacionalizace – vyřešeno dvěma bloky povinně volitelných předmětů.

**Návrh usnesení:**

**Vědecká rada FEK ZČU**

- **bere na vědomí informace z OR FEK ZČU**

Pro 18, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení bylo přijato.**

6. Schválení školitelů a návrhu tematických zaměření disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management pro akademický rok 2020/2021

Předseda OR FEK prof. Vacík seznámil přítomné s návrhem školitelů a jejich tematických zaměření disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management pro akademický rok 2020/2021. Dále požádal o doplnění tohoto seznamu o školitelku doc. Švecovou a jejích navrhovaných témat.

Podklady k tomuto bodu jednání byly zaslány členům VR a byly k dispozici též na webových stránkách vědecké rady.

Diskuze:

Ing. Novotný navrhuje vypsát téma, které by zmapovalo elektromobilitu.

Ing. Mužíka zaujal vysoký počet navrhovaných tematických okruhů - 64. Děkanka vysvětlila, že je důvodem je, aby měli potenciální uchazeči možnost širšího výběru. Zpravidla se však jedná každoročně o 10 vybraných témat z navrhovaného počtu.

Ing. Mužík dále požádal, zda by bylo možné zaslat seznam aktuálně vybraných témat z důvodu možné spolupráce některých firem z praxe.

**Návrh usnesení:**

**Vědecká rada FEK ZČU**

- **Schvaluje navržené školitele a nové tematické okruhy DSP pro akademický rok 2020/2021.**

Pro 18, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení bylo přijato.**

7. Doplnění a schválení členů/předsedů komisí pro SZZ oborů bakalářského a navazujícího studia

S tímto bodem seznámila přítomné děkanka. Materiál je předkládán na základě požadavků vyplývajících ze zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění a na základě Studijního a zkušebního řádu Západočeské univerzity v Plzni.

Podklady k tomuto bodu jednání byly zaslány členům VR a byly k dispozici též na webových stránkách vědecké rady.

**Návrh usnesení:**

**Vědecká rada FEK ZČU**

- **schvaluje nově navržené předsedy, místopředsedy a členy státních zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky bakalářského a navazujícího studia na FEK ZČU.**

Pro 18, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení bylo přijato.**

8. Činnost výzkumných týmů FEK ZČU

Se souhrnnou zprávou o činnosti výzkumných týmů FEK v roce 2019 seznámil přítomné prof. Vacík. V současné době fungují na fakultě tři výzkumné týmy:

- I. *Aplikace kvantitativních metod v ekonomických disciplínách*, vedoucím týmu je doc. Gangur.
- II. *Finance a udržitelný rozvoj z pohledu teorie a praxe*, vedoucí týmu je prof. Dvořáková.

III. *Ekonomická a regionální geografie*, vedoucím týmu je doc. Dokoupil.

Současně bylo projednáno ustavení nového výzkumného týmu FEK *Management a marketing*, vedoucí týmu doc. Egerová.

Podklady k tomuto bodu byli členům VR FEK předloženy v tištěné podobě v den jednání.

Diskuze:

Doc. Eger poukázal na to, že nebyla naplněna směrnice 1DS/2017. Výzkumný tým doc. Gangura v podstatě jako jediný tuto směrnici naplňuje.

Prof. Dvořáková uvedla, že kolem směrnice byla dlouhá diskuse. Vysvětlila fungování svého týmu a jeho činnost. Považuje týmy za velice důležité.

Doc. Plevný upozornil na to, že je třeba rozlišovat vykazování vůči projektu a vykazování vůči týmu.

Ing. Mužík uvedl, že neví, jaká byla situace v roce 2017, ale spatřuje jiný problém. V Plzeňském kraji 12 % dětí nenastupuje na střední školy nebo do učení, ale jde rovnou do zaměstnání. Informoval o tomto problému před časem i rektora. Nerozumí tomu, proč ZČU zřídila výzkumné týmy jen s působností na jednotlivé fakulty. Požadoval po rektorovi vytvoření výzkumného týmu napříč fakultami, který by se například zabýval problémem a příčinami tak vysokého % dětí, které po ukončení základního vzdělání nastupují do zaměstnání.

Doc. Suchánek považuje s odstupem myšlenku na vytvoření výzkumných týmů za dobrou, každý akademik by měl být členem nějakého týmu. Otázkou druhou je zmiňovaná směrnice a realita nastavených cílů. Možná by bylo dobré tuto směrnici zrušit, nebo vydat novou. Je třeba zvážit, kolik Q1 má FEK v současné době a kolik Q1 je v oblasti ekonomie celkem. Je to super vize, aby měl každý tým Q1, ale je to dost nereálné.

Děkanka seznámila přítomné se zmiňovanou směrnicí. Na úrovni ZČU se nyní velmi diskutuje o výzkumných týmech. Pravidelně se zúčastňuje strategických jednání na úrovni ZČU. Ohledně výzkumných týmů nám zatím nebylo nic vyčteno.

Doc. Plevný považuje celou diskuzi možná za zbytečnou. Zaměňujeme pojem výzkumný tým jako takový a kvalitní výzkumný tým na mezinárodní úrovni. Pokud schválíme nový tým doc. Egerové, můžeme zde uvažovat se splněním pouze Q2. V době, kdy vznikala již zmiňovaná směrnice 1DS/2017, byl požadavek rektorátu, aby výzkumné týmy přislíbily Q1. Není třeba žádný ze stávajících týmů rušit. Navrhuje ustanovit nový tým doc. Egerové a pak se domluvit, co uvádět do reportu na rektorát.

Prof. Turčáni též podporuje schválení nového týmu, je perspektivní, je to tým mladých perspektivních lidí, zapojeni jsou zde i doktorandi. Na Slovensku se též vytvářejí výzkumné týmy. Je třeba být v tomto citliví, aby nám neodcházeli mladí perspektivní doktorandi, kteří nesplnili Q1. Souhlasí i s prof. Dvořákovou a děkankou. Práce a výsledky výzkumných týmů jsou na delší dobu. Týmy se snaží pracovat tak, aby to Q1 dosáhly.

Doc. Špaček se zeptal, zda dokáží týmy i generovat výsledky, které jsou užitečné i pro praxi.

Prof. Dvořáková odpověděla, že ano. Uvedla příklad řešeného projektu TAČR.

Doc. Dokoupil uvedl, že je velmi těžké přesvědčit mladé pracovníky, kteří mají Q1, které nyní vykazují na UK, aby zůstali v Plzni.

Ing. Mužík se dotázal, zda by nebylo vhodné zavést duální systém vzdělávání. Je velmi obtížně v praxi uplatňovat výjimečně nadané individuality, pro praxi je důležitější práce v týmu a pro tým.

Děkanka podporuje ustanovení nového výzkumného týmu doc. Egerové, byla by ráda, aby na FEK fungovaly 4 týmy. Pokud jde o tabulku na str. 46 (PRSZ), měly by určitě splňovat 2 týmy, v plánu na rok 2020 by ponechala 3 týmy.

Doc. Suchánek uvedl, že by bylo vhodné zeptat se vedoucích týmů, zda je opravdu reálné splnit v roce 2020 u třech týmů Q1.

Prof. Vacík podotkl, že se informoval u prorektora pro výzkum a vývoj prof. Kaisera, jaká čísla uvádět do tabulek. Odpověď byla uvádět počet existujících týmů, které pracují.

#### **Návrh usnesení:**

##### **Vědecká rada FEK ZČU**

- **bere na vědomí předložený materiál a souhlasí s ustanovením výzkumného týmu Management a marketing.**

Pro 18, proti 0, zdržel se 0

**Usnesení bylo přijato.**

#### **9. Různé**

Prof. Vacík informoval o hodnocení kvality tvůrčí činnosti za období 2014-2018 (hodnotitelé: prof. Smrčka, doc. Suchánek, doc. Jeřábek):

- Pozitivní hodnocení: FEK vycházela v hodnocení jako nadprůměrná (vzhledem k naší velikosti). Všichni hodnotitelé se shodli v tom, že FEK disponuje kvalitním tvůrčím týmem, který má potenciál se rozvíjet i v budoucnu. O tom svědčí mimo jiné i rostoucí kvalita publikačních výstupů. FEK uplatňuje dobrou strategii v práci se svými doktorandy.
- Kritické body hodnocení u všech hodnotitelů: kvalita nebibliografických výstupů není příliš výrazná (hodnota 4), FEK není zapojována do objemnějších projektů smluvního výzkumu, kde chybí zapojení FEK do spolupráce v rámci celé ZČU, FEK není řešitelem mezinárodních projektů typu HORIZON. Nízký počet akademických pracovníků absolvuje dlouhodobé zahraniční stáže.

FEK nemá definované oblasti, ve kterých systematicky rozvíjí svoji excelenci. Na rozvoj excelence bude v nadcházejícím období kladen důraz při hodnocení práce výzkumných týmů.

Děkanka ukončila jednání a pozvala všechny přítomné na občerstvení.

**Termín příštího jednání VR FEK: 23. 4. 2020**

Plzeň 25. 11. 2019

Zapsala: Ing. Barbara Trojanovská  
Schválila: doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Příloha č. 1 – Aktuální tematická zaměření disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management, studijní obor Ekonomika a management pro akademický rok 2020/20

Příloha č. 2 – Doplnění a schválení předsedů, místopředsedů a členů komisí pro státní závěrečné zkoušky bakalářského a navazujícího magisterského studia