

Plzeň, 8. ledna 2024  
Č.j.: ZCU 000224/2024

## Vyhláška č. 1DV/2024 děkanky FEK ZČU

### HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ NA FAKULTĚ EKONOMICKÉ ZČU

#### ČLÁNEK 1

##### Všeobecná ustanovení

- (1) Habilitační řízení je primárně upraveno v §71 a §72 zákona č. 111/1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“).
- (2) Tato vyhláška stanoví v souladu s vnitřním předpisem Západočeské univerzity v Plzni (dále jen „ZČU“) „Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem“ (dále jen „Postup při HR“) ze dne 5. června 2017 oborově specifické podrobnosti ohledně pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče a je v souladu se Směrnicí rektora č. 18R/2019 „Podrobnosti postupu při střetu zájmů v rámci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem“.
- (3) Fakulta ekonomická ZČU (dále jen „FEK ZČU“) je na základě akreditace oprávněna provádět habilitační řízení v oboru Ekonomika a management. Na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni lze žádat o habilitační řízení v akreditovaném oboru v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.

#### ČLÁNEK 2

##### Zahájení habilitačního řízení

- (1) Návrh na zahájení habilitačního řízení se podává děkance prostřednictvím žádosti podle vzoru v příloze P1. Návrh eviduje děkanát FEK ZČU.
- (2) Uchazeč předloží žádost děkance fakulty spolu s habilitační prací a doklady, které jsou vyžadovány zákonem, vnitřními předpisy ZČU, zejména v odst. (3) a (4), čl. 2 této vyhlášky.
- (3) Doklady a písemnosti vyžadované zákonem:
  - a. Životopis v rozsahu 1–2 strany,
  - b. Úředně ověřené doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech (v případě zahraničních vysokých škol je nutno předložit doklad o uznání zahraničního vzdělání, pokud mezinárodní dohody nestanoví jinak),
  - c. Doklady a potvrzení osvědčující pedagogickou praxi,
  - d. Seznam vědeckých nebo odborných prací,
  - e. Přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží (tuzemských i zahraničních),
  - f. Další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci.

- (4) Dalšími doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci se rozumí zejména:
- a. Strukturovaný životopis podle vzoru v příloze P2,
  - b. Vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“ podle vzoru v příloze P3,
  - c. Přehled pedagogické a vzdělávací činnosti v požadované struktuře podle vzoru v příloze P4,
  - d. Přehled vědecko-výzkumné činnosti v požadované struktuře podle vzoru v příloze P5,
  - e. Seznam publikační činnosti v požadované struktuře podle vzoru v příloze P6,
  - f. Potvrzení autorských podílů podle vzoru v příloze P7,
  - g. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností podle vzoru v příloze P8.
  - h. Doklad o zaplacení poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.
- (5) Uchazeč současně navrhne tři témata habilitační přednášky včetně stručné anotace.
- (6) Součástí návrhu na zahájení habilitačního řízení je předložení habilitační práce a tezí habilitační práce (v elektronické formě v pdf, v tištěné podobě v počtu čtyř vyhotovení, je-li předkládána habilitační práce podle odst. (7) c, čl. 2 může uchazeč předložit habilitační práci v jednom vyhotovení, pokud habilitační práci předloží zároveň v elektronické podobě) a teze habilitační práce (v elektronické podobě v pdf, v tištěné podobě ve 40 vyhotoveních).
- (7) Habilitační práci se rozumí:
- a. Písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
  - b. Soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem (alespoň čtvrtina z nich nesmí být starší pěti let od uveřejnění, v případě spoluautorství uvede uchazeč vlastní podíl podle vzoru v příloze P7), nebo
  - c. Tiskem vydaná monografie (recenzovaná publikace), která přináší nové vědecké poznatky. Monografie nesmí být starší pěti let od uveřejnění, v případě spoluautorství uvede uchazeč vlastní podíl podle vzoru v příloze P7.
- (8) Teze habilitační práce stručně charakterizují cíle a záměry habilitační práce včetně jejího zařazení do kontextu vědního oboru. Obvyklý rozsah tezí habilitační práce je 30–50 stran.
- (9) Autoevaluační kritéria habilitačního řízení představují pouze pomocný nástroj pro posuzování vědecké a pedagogické způsobilosti uchazeče. Rozhodující při hodnocení uchazeče je stanovisko habilitační komise a Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU.
- (10) Předložený návrh na zahájení habilitačního řízení je zaevidován na sekretariátu děkanky. Děkanka do jednoho měsíce sdělí uchazeči, zda má návrh všechny potřebné náležitosti, případně stanoví přiměřenou lhůtu na odstranění vad. Pokud uchazeč vady do stanovené lhůty neodstraní, děkanka habilitační řízení zastaví a vrátí uchazeči habilitační práci se všemi doklady s odůvodněním zastavení řízení.
- (11) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle odst. (10) čl. 2 této vyhlášky, předloží děkanka věc vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů, případně dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště, kteří po dobu činnosti komise nemají žádnou formu pracovněprávního vztahu k Fakultě ekonomické ZČU. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem komise.
- (12) Habilitační řízení může být kdykoliv ve svém průběhu děkankou zastaveno na základě písemné žádosti uchazeče. Děkanka je povinna o této skutečnosti písemně informovat vědeckou radu fakulty, členy habilitační komise a oponenty habilitační práce.

## ČLÁNEK 3

### Průběh habilitačního řízení v habilitační komisi

- (1) Složení habilitační komise včetně jmenování předsedy komise schvaluje na návrh děkanky Vědecká rada Fakulty ekonomické ZČU v Plzni.
- (2) Děkanka oznámí písemně členům habilitační komise jmenování a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu Zákona a Vnitřních předpisů ZČU.
- (3) První zasedání habilitační komise se uskutečňuje zpravidla do jednoho měsíce od oznámení jmenování komise.
- (4) Zasedání habilitační komise svolává a řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise. Jednání může probíhat prezenčně, online formou nebo hybridní formou videokonference. Hlasování v online formě a v hybridní formě jednání habilitační komise probíhá technickými prostředky dálkové komunikace, které zajistí tajnost hlasování. O formě jednání a hlasování habilitační komise v habilitačním řízení rozhoduje její předseda po projednání s děkankou. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.
- (5) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni prezenčně nebo formou dálkové komunikace alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři její členové.
- (6) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž alespoň dva nesmí mít žádnou formu pracovněprávního vztahu k Fakultě ekonomické ZČU po dobu činnosti komise ani k právnické osobě, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Žádný z oponentů nesmí být zároveň členem habilitační komise. Oponentem je významný odborník v oboru tématu habilitační práce. Jména oponentů habilitační práce jsou součástí zápisu.
- (7) Oponent může zpracování posudku habilitační práce odmítnout, o svém rozhodnutí musí informovat předsedu habilitační komise do 15 dnů od vyrozumění o jmenování oponentem. Předseda habilitační komise neprodleně o jeho rozhodnutí vyrozumí děkanku a do 10 dnů svolá další jednání habilitační komise, kde se jmenuje nový oponent.
- (8) Oponent zpracuje posudek habilitační práce do šesti týdnů. Oponentský posudek se zaměří zejména na kritické zhodnocení originality habilitační práce, jejího vědeckého významu pro rozvoj oboru a pro praxi. Na závěr posudku musí oponent jasně a jednoznačně uvést, zda je habilitační práce doporučena k obhajobě před Vědeckou radou Fakulta ekonomické ZČU a zda v případě úspěšné obhajoby doporučuje udělit titul „docent“ v oboru Ekonomika a management.
- (9) Předseda habilitační komise může požádat uchazeče o předložení dalších dokladů pro doložení či upřesnění vědecké a pedagogické způsobilosti.
- (10) Habilitační komise zpravidla do dvou měsíců od doručení posledního zpracovaného posudku habilitační práce posoudí vědeckou a pedagogickou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Stanovisko habilitační komise je uvedeno v zápisu, který je zaslán neprodleně děkance FEK ZČU.
- (11) Habilitační komise určí jedno z uchazečem navržených témat pro habilitační přednášku.

## ČLÁNEK 4

### Průběh habilitačního řízení na zasedání Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU

- (1) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání Vědecké rady FEK ZČU v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Na zasedání jsou přizváni


- opONENTI habilitační práce. Den, hodina, forma a místo konání habilitační přednášky musí být zveřejněno ve veřejné části webových stránek fakulty nejpozději týden před zasedáním vědecké rady. V mimořádných a odůvodněných případech může zasedání vědecké rady proběhnout online formou videokonference nebo hybridně s kombinací prezenční a online účasti. O formě konání vědecké rady rozhoduje děkanka.
- (2) Průběh habilitačního řízení na zasedání Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU zahrnuje tyto body jednání:
- a. Představení uchazeče děkankou fakulty.
  - b. Přednesení návrhu habilitační komise předsedou komise nebo jím pověřeným členem.
  - c. Habilitační přednáška uchazeče na téma určené habilitační komisí, při které uchazeč prokáže svoji odbornou a pedagogickou způsobilost. Na přednášku je vyhrazena doba maximálně 20 minut.
  - d. Všeobecná diskuse k tématu habilitační přednášky, uchazeč má prostor reagovat na položené dotazy a připomínky.
  - e. Přednesení hlavních tezí, vědeckých poznatků a použité metodologie habilitační práce v rozsahu maximálně 15 minut.
  - f. Prezentace základních myšlenek a stanovisek oponentských posudků, včetně stanoviska k udělení titulu „docent“ uchazeči. Posudek nepřítomného oponenta prezentuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen habilitační komise.
  - g. Reakce uchazeče na posudky oponentů, zodpovězení položených otázek.
  - h. Veřejná rozprava k habilitační práci, uchazeč má prostor k obhajobě výstupů habilitační práce v širších souvislostech.
  - i. Neveřejná část zasedání po ukončení rozpravy má následující program:
    - I. volba dvou skrutátorů, navržených děkankou z řad členů Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU,
    - II. diskuse k závěrům habilitační komise, habilitační přednášce a habilitační práci,
    - III. tajné hlasování – v odůvodněných případech může vědecká rada hlasovat tajně prostředky dálkové komunikace,
    - IV. zveřejnění výsledků tajného hlasování – protokol o výsledku hlasování oznámí a podepíše oba zvolení skrutátoři.
- (3) Nezáská-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů usnášeníschopné Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU, platí, že Vědecká rada Fakulty ekonomické ZČU habilitační řízení zastavuje.
- (4) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů usnášeníschopné Vědecké rady Fakulty ekonomické ZČU, je postoupen prostřednictvím děkanky fakulty rektorovi ZČU.
- (5) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči. O opakování habilitačního řízení lze znovu požádat nejdříve po uplynutí 12 měsíců od dne zastavení habilitačního řízení.

## ČLÁNEK 5

### Účinnost

- (1) Vyhláška Habilitační řízení na Fakultě ekonomické ZČU nabývá platnosti dnem podpisu.

Plzeň, 8. 1. 2024

  
doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.  
děkanka FEK ZČU

## **Seznam příloh k habilitačnímu řízení na FEK ZČU**

- Příloha P1 Návrh na zahájení habilitačního řízení na Fakultě ekonomické ZČU.
- Příloha P2 Strukturovaný životopis.
- Příloha P3 Autoevaluační kritéria.
- Příloha P4 Přehled pedagogické a vzdělávací činnosti v požadované struktuře.
- Příloha P5 Přehled vědecko-výzkumné činnosti v požadované struktuře.
- Příloha P6 Seznam publikační činnosti v požadované struktuře.
- Příloha P7 Potvrzení autorských podílů.
- Příloha P8 Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností.

## **Návrh na zahájení habilitačního řízení na Fakultě ekonomické Západočeské univerzity v Plzni**

**Jméno uchazeče/uchazečky včetně titulů:**

**Obor:**

**Název habilitační práce:**

**Typ habilitační práce dle článku 2, odstavce 7 Vyhlášky č. 1DV/2024 děkanky FEK ZČU Habilitační řízení na Fakultě ekonomické ZČU (dále jen Vyhláška děkanky):**

- Písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- Soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem, nebo
- Tiskem vydaná monografie (recenzovaná publikace), která přináší nové vědecké poznatky.

**Návrh tří témat habilitační přednášky:**

1. ....
2. ....
3. ....

- Ke každému tématu doplňte anotaci v rozsahu cca 15 řádků na volném listu.

**Další požadované údaje MŠMT:**

**Státní občanství:**

**Údaje o pracovním poměru:**

**Kontakt:**

**e-mail:**

**telefon:**

V ....., dne .....

Podpis uchazeče

Seznam příloh dokladů dle článku 2, odst. 3 a 4 Vyhlášky děkanky.

## Strukturovaný životopis

Povinná minimální struktura<sup>1</sup>

*Jméno, příjmení vč. titulů*

*Datum a místo narození*

*Pracoviště*

**Vzdělání:**

**Zaměstnání:**

**Pedagogická činnost<sup>2</sup>:**

**Vědecko-výzkumná činnost<sup>2</sup>:**

**Publikační činnost<sup>2</sup>:**

**Členství v mezinárodních/zahranických odborných společnostech, redakčních radách a organizacích:**

**Členství v tuzemských odborných společnostech, redakčních radách a organizacích:**

**Členství ve vědeckých radách, oborových radách a komisích:**

**Zahraniční studijní/přednáškové pobyty a stáže:**

**Získaná ocenění:**

V....., dne.....

---

<sup>1</sup> Struktura vychází z Kriteříí uplatňovaných při habilitačním řízení na Fakultě ekonomické Západočeské univerzity v Plzni. Pokud uchazeč některé z bodů nenaplní, uvede zde „nemám“, „nejsem“, „nezúčastnil jsem se“ apod. Je možno doplnit rubriky kromě zde uvedených.

<sup>2</sup> Zde pouze výčetem. Podrobněji by mělo být rozvedeno v dalších dokumentech.

## Autoevaluační kritéria – podklady pro zahájení habilitačního řízení na FEK ZČU

Jméno a příjmení uchazeče:

Pracoviště:

Obor získání Ph.D.:

Obor habilitace: **Ekonomika a management**

### A. Pedagogická a vzdělávací činnost (detailně viz Příloha P4)

A. 1 Standardní požadavky		Skutečnost
1	<b>Vysokoškolská pedagogická činnost související s oborem habilitace:</b> Minimální požadavek 4 roky, z toho alespoň 3 roky při úvazku 1,0 po získání titulu Ph.D.	Vyhodnocení provede habilitační komise na základě potvrzení od příslušné VŠ
2	<b>Vedení kvalifikačních bakalářských a diplomových prací:</b> Minimálně 20 úspěšně obhájených kvalifikačních prací	
3	<b>Členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky:</b> Minimálně prokazatelné členství v 5 komisích pro státní závěrečné zkoušky	
4	<b>Garantování předmětů nebo studijních programů:</b> Garantování alespoň 3 předmětů ve studijním programu (lze nahradit garantováním minimálně 1 studijního programu)	
5	<b>Výuka předmětu v cizím jazyce:</b> Výuka alespoň 1 předmětu v cizím jazyce	
6	<b>Autorství vysokoškolských učebních textů:</b> Minimální požadavek součtu autorských podílů vysokoškolských učebních textů je 1	
A. 2 Jiná činnost hodná zřetele		
1	<b>Podíl na zavedení nové koncepce studijního programu či předmětu nebo nového metodického pojetí předmětu nebo studijního programu:</b> Potvrdí garant studijního programu	
2	<b>Řešitel nebo člen řešitelského týmu úspěšně ukončených vzdělávacích, inovačních nebo rozvojových projektů</b>	
3	<b>Jiná didaktická pomůcka (případové studie, film, software, video, e-learningové pomůcky)</b>	
4	<b>Vypracování oponentských posudků kvalifikačních prací</b>	
5	<b>Vedení a organizace významných vzdělávacích a kvalifikačních programů</b>	
6	<b>Mezinárodní pedagogická činnost<sup>3</sup></b> Potvrdí zahraniční instituce	

<sup>3</sup> Mezinárodní pedagogickou činností se rozumí výuka na zahraničních školách (alespoň v rozsahu 26 výukových hodin), případně příprava mezinárodních výukových programů (alespoň 1 výukový program), či oponentské posudky kvalifikačních prací studentů zahraničních univerzit (alespoň 3 oponentské posudky) apod.



7	<b>Konzultační činnost v doktorském studiu:</b> Potvrdí školitel doktoranda	
---	--	--

**B. Vědecko-výzkumná činnost (detailně viz Příloha P5)**

<b>B. 1 Standardní požadavky</b>		<b>Skutečnost</b>
1	<b>Řešitel nebo člen řešitelského týmu úspěšně ukončených vědecko-výzkumných mezinárodních nebo domácích výzkumných projektů<sup>4</sup>:</b> Minimální požadavek: 1 úspěšně ukončený nebo řešený mezinárodní výzkumný projekt (lze nahradit 2 domácími výzkumnými projekty)	
2	<b>Řešitel nebo člen řešitelského týmu projektů zaměřených na spolupráci s praxí (smluvní výzkum, projekty pro státní a veřejný sektor, spolupráce s praxí)<sup>5</sup>:</b> Minimální požadavek je 1 úspěšně ukončený projekt	
<b>B. 2 Jiná činnost hodná zřetele</b>		
1	<b>Řešitel nebo člen řešitelského týmu úspěšně ukončených rozvojových projektů, jejichž výstupy mají prokazatelný dopad do oblasti vědy a výzkumu</b>	
2	<b>Další aktivity příslušející vědecko-výzkumné činnosti</b>	

**C. Publikační činnost a její odborný přínos (detailně viz Příloha P6)**

<b>C. 1 Standardní požadavky<sup>6</sup></b>		<b>Počet</b>		<b>Skutečnost</b>	
		zahraniční	domácí <sup>7</sup>	zahraniční	domácí
1	<b>Autorství/významné spoluautorství knižní publikace obsahující výsledky vlastní vědecko-výzkumné činnosti</b>	1 AA <sup>8</sup>	2,5 AA		
2	<b>Odborný článek v časopise, který je evidován ve světově uznávané databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým impakt faktorem (dále jen IF) v kvartilech Q1 a Q2 dle IF, z toho minimálně 1 článek je v kvartilu Q3 a vyšším dle AIS, v roce, kdy byl článek publikován, a kde je prokazatelné autorství/významné spoluautorství uchazeče.</b>		4		
3	<b>Odborný článek v časopise, který je evidován ve světově uznávané databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým IF, nebo v databázi Scopus s přiděleným indexem SJR v kvartilech Q1 a Q2, nebo v databázi</b>	2	2		

<sup>4</sup> Do vědecko-výzkumných projektů v B1.1 se nezapočítávají projekty řešené v rámci interních grantů.

<sup>5</sup> Projekty zaměřené na spolupráci s praxí lze nahradit vědeckovýzkumnými projekty dle B1.1. Obráceně neplatí.

<sup>6</sup> Významným spoluautorstvím se rozumí alespoň 30% podíl na publikaci/článku. Odborné články jsou publikovány přednostně v oboru 5.2 Economics and Business dle FORD, a to v časopisech, které nejsou považované za predátorské či časopisy vanity press. Zároveň je preferováno, aby alespoň 1 odborný článek z publikačního portfolia uchazeče byl publikován v časopise mimo CEE region.

<sup>7</sup> Zahraniční publikace mohou nahradit domácí. Neplatí naopak. Za domácí publikace se považují také odborné časopisy vydávané v Slovenské republice.

<sup>8</sup> 1 AA (autorský arch) = 20 NS (normostran), bez příloh.

	<b>Web of Science – Emerging Sources Citation Index, v roce, kdy byl článek publikován, a kde je prokazatelné autorství/významné spoluautorství uchazeče<sup>9</sup></b>				
4	<b>Příspěvek ve světovém jazyce publikovaný ve sborníku z mezinárodní konference, která je evidována ve světově uznávané databázi (Web of Science, Scopus)</b>	2	2		
<b>C. 2 Jiná činnost hodná zřetele</b>				<b>Skutečnost</b>	
1	<b>Příspěvek ve sborníku z mezinárodní konference publikovaný ve světovém jazyce<sup>10</sup></b>				
2	<b>Vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci</b> Potvrdí pořadatel konference				
3	<b>Odborný článek v časopise, který je evidován v databázi Scopus s přiděleným indexem SJR, kde je prokazatelné autorství/významné spoluautorství uchazeče</b>				
4	<b>Odborný článek v recenzovaném časopise bez citačního indikátoru (IF, SJR)</b>				
5	<b>Příspěvek ve sborníku z konference publikovaný v českém jazyce</b>				
6	<b>Odborný článek v nerecenzovaném časopise</b>				
7	<b>Výzkumné zprávy a studie</b>				
8	<b>Ostatní odborné publikační aktivity hodné zřetele</b>				
<b>C. 3 Odborný přínos</b>					
<b>Stručné shrnutí odborného a pedagogického přínosu včetně seznamu nejvýznamnějších tvůrčích výstupů přispívajících k rozvoji vědního oboru uchazeče.</b>				Vyhodnocení provede habilitační komise	

<sup>9</sup> Pokud je odborný článek evidován v databázi WoS i v databázi Scopus, uvádí se pouze jednou. Odborný článek dle C1.3 lze nahradit článkem dle C.1.2. Neplatí naopak.

<sup>10</sup> Příspěvek ve světovém jazyce publikovaný ve sborníku z mezinárodní konference, která není evidována ve světově uznávané databázi (Web of Science, Scopus).

**D. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče domácí a zahraniční odbornou veřejností (detailně viz Příloha P8)**

<b>D. 1 Standardní požadavky</b>		<b>Počet</b>		<b>Skutečnost</b>	
1	<b>Prokázání H-indexu (dle WoS)</b>	Minimálně 3			
2	<b>Absolvování zahraniční odborné stáže<sup>11</sup></b> Potvrdí zahraniční pracoviště	Minimálně 30 dnů			
3	<b>Ostatní citace v publikacích jiných autorů – bez autocitací</b>	zahraniční	domácí <sup>12</sup>	zahraniční	domácí
		4	10		
<b>D. 2 Jiná činnost hodná zřetele (alespoň 2 z požadavků 1 až 6 je povinen uchazeč splnit alespoň jednou)</b>					
1	<b>Členství v programových/organizačních výborech vědeckých konferencí</b>				
2	<b>Členství v odborných organizacích a vědeckých společnostech</b>				
3	<b>Členství v redakčních radách odborných časopisů</b>				
4	<b>Činnost v grantových agenturách, komisích a nadacích vědecko-výzkumného charakteru</b>				
5	<b>Členství v poradních orgánech a komisích vědeckého charakteru tuzemských a zahraničních</b>				
6	<b>Různá ocenění vědecké a pedagogické práce</b>				
7	<b>Další významná společenská angažovanost</b>				

<sup>11</sup> Délka zahraniční odborné stáže musí být min. 30 dnů (jednorázově či součtem dílčích pobytů, přičemž jednotlivé pobyty musí být minimálně 5 pracovních dnů.)

<sup>12</sup> Zahraniční citace mohou nahradit domácí. Neplatí naopak.

## A. Přehled pedagogické a vzdělávací činnosti v požadované struktuře

### A.1.1 Přednášky a pedagogická činnost na domácích a případně zahraničních vysokých školách, případně cizojazyčné přednášky na českých školách

#### a. Pravidelné přednášky

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Jazyk	Ročník	Hodin/týden	Od:	Do:
1.							

#### b. Semináře

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Jazyk	Ročník	Hodin/týden	Od:	Do:
1.							

#### c. Cvičení

	Předmět	Bc/Mgr/PhD	Jazyk	Ročník	Hodin/týden	Od:	Do:
1.							

### A.1.2 Vedení kvalifikačních prací a diplomových seminářů

	Jméno studenta	Obor	Rok	Práce Bc/Mgr/ Diplomový seminář	Obhájeno/Neobhájeno
1.					

#### a. Témata úspěšně obhájených bakalářských a diplomových prací

### A.1.3 Podrobný výčet komisí pro státní závěrečné zkoušky, kde byl uchazeč členem včetně institucí, kde se tyto státní závěrečné zkoušky konaly

	Pozice v komisi	Vysoká škola	Typ programu	Obor	Rok
1.					

#### A.1.4 Garantované předměty nebo studijní programy

	Předmět/Program	Bc/Mgr/PhD	Jazyk	Ročník	Hodin/týden	Od:	Do:
1.							

#### A.1.5 Výuka předmětu v cizím jazyce

	Předmět/Program	Bc/Mgr/PhD	Jazyk	Ročník	Hodin/týden	Od:	Do:
1.							

#### A.1.6 Vysokoškolské učební texty

##### A.1.6.a Vysokoškolská učebnice

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN	
1.		

##### A.1.6.b Skripta

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN	
1.		

#### A.2.1 Významný podíl na zavedení nového programu nebo předmětu, na vypracování nové koncepce či nového metodického pojetí předmětu

#### A.2.2 Seznam vzdělávacích, inovačních nebo rozvojových projektů

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	
1.		

**A.2.3 Další didaktické pomůcky (případové studie, film, software, video, e-learningové pomůcky) jichž je uchazeč tvůrcem/spolutvůrcem**

**A.2.4 Zpracované oponentské posudky kvalifikačních prací**

	Jméno studenta	Obor	Rok	Práce Bc/Mgr	Název práce
1.					

**A.2.5 Vedení a organizace významných vzdělávacích kurzů a programů**

**A.2.6 Mezinárodní pedagogická činnost**

	Škola/Instituce	Bc/Mgr/PhD	Předmět/ Program	Forma činnosti	Rozsah aktivity	Od:	Do:
1.							

**A.2.7 Konzultační činnost v doktorském studiu**

	Jméno studenta	Název práce	Vysoká škola	Obor	Rok
1.					

**Čestné prohlášení uchazeče:**

Prohlašuji, že všechny údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

## B. Přehled vědecko-výzkumné činnosti v požadované struktuře

### B 1.1.a Řešitelství/spoluřešitelství mezinárodních vědecko-výzkumných projektů

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	
1.		

### B 1.1.b Řešitelství/spoluřešitelství národních vědecko-výzkumných projektů

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	
1.		

### B 1.2.a Řešitelství/spoluřešitelství projektů smluvního výzkumu

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	
1.		

### B 1.2.b Spolupráce s praxí (řešení významných úkolů pro státní a veřejný sektor, spolupráce s podnikatelskými subjekty, řešení prakticky orientovaných vědecko-výzkumných projektů).

### B 2.1 Rozvojový projekt s dopadem do oblasti vědy a výzkumu

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	Číslo projektu, Název projektu, Poskytovatel, Příjemce, Období řešení projektu, Role v projektu	
1.		

### B 2.2 Další aktivity příslušející vědecko-výzkumné činnosti (Posuzování, případně oponentury výsledků vědecko-výzkumné činnosti)

**Čestné prohlášení uchazeče:**

Prohlašuji, že všechny údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče:



## C. Seznam publikační činnosti v požadované struktuře

### C.1.1.a Knižní publikace (monografie)

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN	
1.		

### C.1.1.b Knižní publikace (monografie) – kapitola

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název kapitoly, In: AUTOR, Název knihy, Vydání, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Stránky, ISBN	
1.		

### C.1.2. Odborné články v časopisech, které jsou evidovány v databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým IF, v kvartilech Q1 a Q2 dle IF, z toho alespoň 1 článek v Q3 a vyšším dle AIS

	Úplná citace	IF	Q (IF)	AIS	Q (AIS)	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN					
1.						

### C.1.3. Odborné články v časopisech, které jsou evidovány v databázi Web of Science – Journal Citation Reports s přiděleným nenulovým IF, nebo odborné články v časopisech, které jsou evidovány v databázi Scopus s přiděleným indexem SJR v Q1 a Q2 a nebo v databázi Web of Science – Emerging Sources Citation Index

	Úplná citace	IF/SCOPUS/ESCI	Q	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN			
1.				

**C.1.4 Příspěvky ve sbornících z mezinárodních konferencí, které jsou evidovány ve světově uznávaných databázích Thomson Reuters (Web of Science), Scopus**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN, WoS/Scopus	
1.		

**C.2.1 Příspěvky ve sbornících z mezinárodních konferencí publikované ve světovém jazyce**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN	
1.		

**C.2.2 Vyzvaná přednáška na mezinárodní konferenci**

	Název konference	Název příspěvku	Pořadatel konference	Rok
1.				

**C.2.3 Odborné články v časopise, který je evidován v databázi Scopus s přiděleným indexem Scientific Journal Rankings (SJR)**

	Úplná citace	SCOPUS	Q	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN			
1.				

**C.2.4.a Články v zahraničních časopisech bez IF – recenzované**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN	
1.		

**C.2.4.b Články v tuzemských časopisech bez IF – recenzované**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN	
1.		

**C 2.5 Příspěvky ve sbornících z ostatních konferencí publikované v českém jazyce**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, In: EDITOR, Název sborníku, Místo vydání, Vydavatel, Rok, Rozsah, ISBN/ISSN	
1.		

**C 2.6 Odborné články v nerecenzovaných časopisech**

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
	AUTOR, Název článku, Název časopisu, Rok, Ročník, Číslo, Stránky, ISSN	
1.		

**C 2.7 Výzkumné studie a zprávy**

	Název studie/výzkumné zprávy	Zadavatel	Rok
1.			

**C 2.8 Ostatní odborné publikační aktivity hodné zřetele (vydané případové studie, odborné překlady s uvedením jména překladatele, v odborných časopisech publikované recenze, kapitola v knižní publikaci apod.)****Čestné prohlášení uchazeče:**

Prohlašuji, že všechny údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče:

## Potvrzení autorských podílů

Níže podepsaní spoluautoři potvrzují autorské podíly u vybraných publikací:  
.....(jméno a příjmení včetně titulů)

pro účely jeho habilitačního řízení na Fakultě ekonomické Západočeské univerzity v Plzni.

V ....., dne.....

Podpisy:

## D. Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče odbornou veřejností

### D 1.1 Seznam citací v publikacích jiných autorů (Web of Science, Scopus) – bez autocitací

	Citovaná publikace	Citující publikace, IF/SJR
1.		

### D 1.3 Seznam citací v publikacích jiných autorů (ostatní citace)

	Citovaná publikace	Citující publikace
1.		

### D 2.1 Členství v programových/organizačních výborech vědeckých konferencí

	Název konference	Rok	Pořadatel	Národní/mezinárodní	Funkce
1.					

### D 2.2 Členství v odborných organizacích a vědeckých společnostech

	Název organizace/vědecké společnosti	Člen od roku
1.		

### D 2.3 Členství v redakčních radách odborných časopisů

	Název časopisu	Vydavatel	Člen od roku	Funkce
1.				

### D 2.4 Činnost v grantových agenturách, komisích a nadacích vědeckovýzkumného charakteru

	Název organizace/komise/nadace	Od:	Do:	Funkce
1.				

**D 2.5 Členství v poradních orgánech a komisích vědeckého charakteru tuzemských nebo zahraničních organizací**

	Název orgánu/komise	Od:	Do:	Funkce
1.				

**D 2.6 Různá ocenění vědecké a pedagogické práce**

	Charakteristika ocenění	Kým bylo ocenění uděleno	Rok ocenění
1.			

**D 2.7 Další významná společenská angažovanost**

	Popis angažovanosti	Vykonávaná od	Vykonávaná do
1.			

**Čestné prohlášení uchazeče:**

Prohlašuji, že všechny údaje jsou pravdivé.

V..... dne.....

Podpis uchazeče: