



Zápis č. 8/2007 ze zasedání AS FEK ZČU v Plzni ze dne 11. 4. 2007

Přítomní senátoři: Pavla Boháčová, Ing. Josef Červený, Ing. Venuše Fišerová, RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D., Dr. Ing. Jiří Hofman, Mgr. Jiří Ježek, Ing. Hana Kunešová, Lukáš Lev, Jan Prokopec, Jan Sladovník, Mgr. Radka Štruncová, doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D., Jiří Vrážel

Omluvení senátoři: Ing. Dita Hommerová, Ph.D. Ing. Jitka Singerová, Ph.D., Ing. Jan Tluchoř

Přítomní hosté: Doc. Ing. Milan Hrdý, Ph.D., Bc. Vilém Hodek, Ing. et Ing. Miloš Nový, Jiří Žáček

Přítomno: 13 senátorů (ne však po celou dobu jednání). **AS FEK byl po celou dobu jednání pléna usnášeníschopný.**

Program:

1. Zahájení zasedání a schválení programu
2. Schválení zápisu ze 7. zasedání AS FEK ze dne 21. 2. 2007
3. Informace o průběhu přípravy vnitřních předpisů FEK ZČU v Plzni
4. Zpráva o hospodaření FEK ZČU v Plzni v roce 2006
5. Rozpočet FEK ZČU v Plzni
6. Informace o aktuální situaci na Středisku evropských ekonomických studií FEK ZČU v Plzni
7. Složení disciplinární komise FEK ZČU v Plzni
8. Informace ze Studentské komory AS FEK
9. Různé
10. Přehled schválených usnesení

Ad 1) Zahájení zasedání a schválení programu

Zasedání zahájila předsedkyně AS FEK.

Návrh usnesení: Program 8. zasedání AS FEK se schvaluje s tím, že 3. bod bude přesunut za 5. bod.

Přítomno: 12 členů AS FEK (Dr. Gangur měl výuku, zasedání se zúčastnil později)

Hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 2) Schválení zápisu ze 7. zasedání AS FEK ze dne 21. 2. 2007

Návrh usnesení: Zápis ze 7. zasedání AS FEK ze dne 21. 2. 2007 je schválen v podobě rozeslané senátorům.

Přítomno: 12 členů AS FEK (Dr. Gangur měl výuku, zasedání se zúčastnil později)

Hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 3) Zpráva o hospodaření FEK ZČU v Plzni v roce 2006

Děkan doc. Hrdý po úvodním slovu pověřil tajemníka FEK Ing. Červeného přednesením Zprávy o hospodaření FEK ZČU v Plzni v roce 2006.

Ing. Fišerová požádala o sdělení výše vlastních příjmů děkanátu a výše přijatých darů v r. 2006. Ing. Červený tuto informaci sdělil ústně dle přinesených podkladů.

Doc. Hrdý upozornil senátory, že současné vedení FEK předložilo podrobnější informace o hospodaření fakulty než předchozí vedení FEK.

Ing. Fišerová se ohradila proti kritice předchozího vedení FEK v této oblasti. Doc. Hrdý a Bc. Hodek ujistili Ing. Fišerovou, že si váží její práce jako předchozí tajemnice FEK.

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje Zprávu o hospodaření FEK ZČU v Plzni v roce 2006 s tím, že do této Zprávy budou doplněné písemné informace o výši vlastních příjmů a přijatých darů děkanátu FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 13 členů AS FEK (včetně Dr. Gangura)

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

Na základě následné diskuse k rozesílání a připomínkování materiálů předkládaných děkanem FEK akademickému senátu, požádala předsedkyně AS FEK senátory, aby připomínky k obdrženým materiálům zasílali před zasedáním AS FEK tajemnici Ing. Hommerové, PhD., která je soustředí a poté zašle asistentovi děkana Bc. Hodkovi. Děkan FEK tak bude mít možnost připravit včas podklady k zaslaným připomínkám.

Předsedkyně AS FEK dále poukázala na to, že senátoři získali od asistenta děkana pracovní verzi Zprávy o hospodaření místo verze konečné (konečnou verzi v tištěné formě obdrželi od tajemníka FEK v den jednání AS FEK) a požádala děkana FEK o zasílání předkládaných dokumentů s dostatečným předstihem.

Student J.Žáček vznesl podnět zanést do Zprávy o hospodaření FEK pro příští rok také informace o hospodaření stipendijního fondu.

Ad 4) Rozpočet FEK ZČU v Plzni

Děkan doc. Hrdý po úvodním slovu pověřil tajemníka FEK Ing. Červeného přednesením návrhu rozpočtu FEK ZČU v Plzni na r. 2007. Ing. Červený návrh doplnil ústním výčtem položek, které se budou financovat z částky, o kterou se v r. 2007 navyšují příjmy děkanátu.

Ing. Fišerová vyjádřila svůj nesouhlas s novou filozofií tvorby rozpočtu, a to konkrétně s výrazným navýšením příjmů děkanátu ve srovnání s navýšením příjmů kateder. Upozornila na to, že předchozí vedení FEK zastávalo jinou filozofii, a to poskytnout katedrám maximum prostředků na plnění jejich úkolů a nesoustřeďovat navýšené finanční prostředky na děkanát.

Proděkan Ing. Nový vyjádřil své potěšení nad skutečností, že navržený rozpočet zachovává principy rozpočtových pravidel přijatých minulým vedením FEK, tj. rozsáhlou finanční samostatností jednotlivých odborných kateder. Zároveň uvedl, že rozumí důvodům nového vedení FEK posílit rozpočet děkanátu, neboť v minulosti někteří vedoucí kateder zastávali odlišné názory na strategické směřování FEK. Vznik dvou nových soukromých ekonomických fakult v Plzni, zahájení bakalářského ekonomického studia v Klatovech (event. v Sušici) a růst komerční výuky ekonomických předmětů ze strany ostatních fakult ZČU (viz

Fakulta filosofická a Fakulta pedagogická ZČU) vyžaduje odpovídající reakci vedení FEK, která s sebou přináší zvýšené finanční nároky. Zároveň proděkan Ing. Nový uvedl, že i přes nárůst rozpočtu děkanátu zůstává FEK i nadále fakultou s největší finanční autonomií kateder ve srovnání s ostatními fakultami Západočeské univerzity. Z těchto důvodů doporučil přijetí navrženého rozpočtu.

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje Rozpočet FEK ZČU v Plzni na rok 2007.

Přítomno: 12 členů AS FEK (v průběhu diskuse odešel Dr. Gangur na výuku)

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

Další diskuse v rámci tohoto bodu programu se týkala komunikace mezi kolegiem děkana a AS FEK k problematice přípravy a schvalování rozpočtových pravidel na příští rok. Senátoři vyjádřili zájem zúčastnit se jednání kolegia děkana o rozpočtových pravidlech na r. 2008.

Předsedkyně AS FEK požádala děkana FEK o možnost realizovat společnou diskusi kolegia děkana a AS FEK k problematice rozpočtových pravidlech na r. 2008.

Diskuse ke komunikaci AS FEK a kolegia děkana a k jejich spolupráci, která by usnadnila proces schvalování dokumentů v AS FEK, bude na programu některého z příštích zasedání AS FEK (v květnu nebo na podzim).

Návrh usnesení: AS FEK ZČU doporučuje děkanovi FEK doc. Hrdému přizvat senátory na jednání o rozpočtových pravidlech na rok 2008.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU (v průběhu diskuse odešla Mgr. Štruncová)

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 5) Informace o průběhu přípravy vnitřních předpisů FEK ZČU

Děkan FEK ZČU doc. Hrdý informoval přítomné o tom, že vnitřní předpisy FEK ZČU byly schváleny na únorovém zasedání Kolegia děkana a poté byly k připomínkování poskytnuty JUDr. Podolovi, který měl v té době dovolenou, což celý proces zdrželo. Poté proběhlo jednání, ze kterého vyplynulo, že JUDr. Podola má k předpisům značné připomínky. V této souvislosti zmínil děkan doc. Hrdý fakt, že pro jednotnost těchto vnitřních předpisů na celé ZČU vypracoval JUDr. Podola vzorové vnitřní předpisy pro všechny fakulty. Děkan doc. Hrdý uvedl, že tyto vzorové vnitřní předpisy je možno akceptovat u dvou dokumentů, a to u Disciplinárního řádu FEK ZČU a u Jednacího řádu Vědecké a oborové rady FEK ZČU. Tyto předpisy po projednání ve vedení FEK budou předloženy Kolegiu děkana a následně AS FEK na květnovém zasedání. Co se týká Volebního a jednacího řádu AS FEK ZČU a Statutu FEK ZČU, trvá doc. Hrdý po jednání s JUDr. Podolou na tom, aby JUDr. Podola tyto své připomínky poslal vedení FEK ZČU písemně. Zaslané připomínky se zapracují na zasedání vedení fakulty, poté půjdou předpisy na Kolegium děkana a následně se předloží ke schválení AS FEK ZČU. Doc. Hrdý dále uvedl, že hlavní problém vidí JUDr. Podola ve specifickém rysu naší fakulty – v tom, že fakulta je rozdělena na plzeňskou a chebskou část. Asistent děkana Bc. Hodek v návaznosti na děkana doc. Hrdého uvedl, že informoval SK AS FEK ZČU o tom, že JUDr. Podola zastává názor, že Plzeň a Cheb by se měly jako volební části sloučit, s čímž Bc. Hodek zásadně nesouhlasí. Podle názoru Bc. Hodeka by hrozilo, že by mezi senátory nebyli zastoupeni chebští studenti a možná ani chebští pedagogové, jelikož plzeňští kolegové by je ve volbách mohli přehlasovat v důsledku vyššího počtu členů akademické obce v Plzni.

Dále Bc. Hodek upozornil na to, že JUDr. Podola se přiklání k omezení vlivu studentské komory či k jejímu zrušení, neboť její existence dle názoru JUDr. Podoly nemá oporu v zákoně. Bc. Hodek uvedl, že v minulosti se v AS ZČU opakovaně usilovalo o to, aby bylo studentské komoře odebráno právo veta, s čímž Bc. Hodek nesouhlasí, neboť SK považuje za významného zastávce v řešení studentských problémů.

Předsedkyně AS FEK ZČU Ing. Kunešová sdělila, že podle § 26 zákona vnitřní předpis fakulty stanoví orgány akademického senátu a zeptala se, zda je možné považovat SK za orgán fakultního AS. Pokud ano, stačí když bude existence SK zakotvena ve Volebním a jednacím řádu AS FEK ZČU. Zákon o vysokých školách nevymezuje, jaké orgány může fakultní AS ustanovit ani nevymezuje slovo „orgán“.

Bc. Hodek uvedl, že na toto existuje dvojí pohled. Současně doporučil, aby se k postavení SK přihlíželo tradičním způsobem tak, jako je tomu na ZČU již osvědčeným zvykem.

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí informace o průběhu příprav vnitřních předpisů FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 6) Informace o aktuální situaci na Středisku evropských ekonomických studií FEK ZČU

Předseda dozorčí rady SEES Ing. Červený informoval přítomné o skutečnosti, že dozorčí rada SEES před několika měsíci identifikovala problémy u dvou projektů, které SEES v současné době řeší. Cílem těchto projektů bylo vytvořit školící moduly pro MSP. Problémem však je otázka naplnění monitorovacích ukazatelů - v tomto případě se jedná o počet účastníků. Za předchozího vedení FEK byly uzavřeny smlouvy, které nebyly splněny, což znamená finanční ztrátu a vrácení dotačních prostředků. Na toto téma již proběhlo několik jednání na rektorátu ZČU. Podle Ing. Červeného se tento problém dá chápat ze dvou rovin. Jednou je snažit se minimalizovat ztráty a naplnit monitorovací ukazatele i za předpokladu, že se kurzy budou nabízet zdarma. Druhý pohled znamená otázku, kdo bude hradit ztrátu, která zcela jistě nastane. Dozorčí rada SEES a vedení FEK ZČU se snaží tento problém aktivně řešit, neboť tuto ztrátu není možné hradit ze 1111, ani z vlastních příjmů, neboť fakulta nedisponuje vlastními příjmy ve výši odpovídající předpokládané výši ztráty.

Děkan doc. Hrdý zopakoval, že toto je problém, který vznikl za minulého vedení. Přesto však musí tento závažný problém řešit, neboť výše případné ztráty je taková, že by mohla v krajním případě ohrozit fungování fakulty jako celku. Podle jeho názoru není chyba jen na straně SEES, ale i na straně jeho partnerů a ZČU. Podle názoru děkana FEK nebyly smlouvy dobře právně ošetřeny – nejsou v nich uvedené citelné sankcí v případě nesplnění podmínek. Podle doc. Hrdého existuje jistá míra odpovědnosti i na straně univerzity, jelikož rektor doc. Průša tyto smlouvy podepsal. Děkan FEK požádá rektora doc. Průšu o projednání tohoto problému na jednání AS ZČU a o uvolnění peněžních prostředků z rezerv AS ZČU ke krytí finanční ztráty z těchto projektů neboť FEK ZČU do těchto rezerv každoročně odvádí nemalé finanční prostředky.

Předsedkyně AS FEK Ing. Kunešová, která je zároveň členkou AS ZČU, upozornila na fakt, že AS ZČU nedisponuje žádnou rezervou, ale schvaluje použití peněžních prostředků z rezerv ZČU. Doporučila, aby FEK nespolehlala na to, že AS ZČU schválí uvolnění peněžních prostředků na financování ztráty z projektů SEES. Proto by se vedení FEK ZČU mělo zaměřit se na sestavení „rizikového plánu“ fakulty.

K tomuto doporučení se připojil také host zasedání AS FEK a člen AS ZČU Jiří Žáček s tím, že by vedení FEK mělo mít připravenou velmi silnou argumentaci v žádosti předložené AS ZČU o uvolnění rezerv ZČU na financování uvedené ztráty.

Ing. Červený doplnil, že by FEK pomohlo, kdyby se alespoň část ztráty mohla financovat z rezerv ZČU. Pokud by celá tíže zůstala na fakultě, musely by se patrně na krytí ztráty podílet ty katedry, jejichž pracovníci se projektů zúčastnili.

Senátor J. Prokopec se zeptal, o jaké částce se zde vlastně hovoří.

Předseda dozorčí rady SEES Ing. Červený uvedl, že maximální ztráta za oba projekty by v součtu dosáhla 3,2 mil. Kč. U projektu pro Plzeňský kraj by se jednalo o 1,8 mil. Kč – tento projekt stále dobíhá, což znamená, že by ztráta nemusela být tak vysoká. Projekt pro Karlovarský kraj byl pozastaven a maximální ztráta by zde mohla dosáhnout až 1,4 mil. Kč.

Asistent děkana Bc. Hodek uvedl, že pracovníci, kteří se na projektech podíleli, pracovali dobře a kvalitně. Bohužel byl nedostatečně ošetřen hlavní monitorovací ukazatel. Velkou úlohu sehrálo i to, že třetí strany (hospodářské komory) přišly posléze na trh s podobným konkurenčním produktem, který nabízely levněji. Dále uvedl, že univerzita by měla být v těchto i jiných otázkách určitým servisním a ochranným deštníkem fakult, ale bohužel se tak neděje. Bc. Hodek uvedl, že na ZČU neexistuje rizikový fond pro krytí případných ztrát z projektů nebo fond startovacího kapitálu, přestože jednu čtvrtinu až jednu třetinu rozpočtu ZČU tvoří peníze z projektů.

Další otázkou je fakt, proč smlouvy neobsahovaly ustanovení o sankcích v případě, že třetí strany nesplní své závazky ohledně monitorovacích kritérií. Podle informace Bc. Hodka prorektor doc. Ježek na posledním jednání uvedl, že pokud by toto bylo ve smlouvách řečeno, nikdo z třetích stran by je nepodepsal. Z jednání také vyplynulo, že JUDr. Podola nebyl garantem těchto smluv. Asistent děkana Bc. Hodek se domnívá, že by mělo být posíleno právní oddělení univerzity, jelikož dva pracovníci tohoto oddělení patrně nejsou v současné době schopni zvládnout celou agendu ZČU. V současné době je stanovisko vedení ZČU takové, že vedoucí SEES Ing. Mrkvan špatně nadefinoval smlouvy a v nich pak především nedostatečně ošetřil monitorovací ukazatele. S tímto ovšem vedení FEK ZČU nesouhlasí.

Předseda dozorčí rady SEES Ing. Červený uvedl, že FEK dala do rezervního fondu ZČU 1,4 mil. Kč, tzn. že minimálně tato částka by nám měla být od ZČU poskytnuta.

Předsedkyně AS FEK ZČU Ing. Kunešová dodala, že iniciativa musí vzejít od vedení FEK, které musí svou žádost o uvolnění peněžních prostředků z rezerv ZČU předat rektorovi a požádat ho, aby tuto žádost předložil AS ZČU.

Děkan FEK ZČU doc. Hrdý připomněl, že to byla právě dozorčí rada SEES, která se začala jako první zabývat uvedeným problémem a na základě jejích zjištění zahájilo současné vedení FEK ZČU jednání.

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí informace o aktuální situaci na SEES FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 7) Složení Disciplinární komise FEK ZČU

Předsedkyně AS FEK Ing. Kunešová k předloženému návrhu členů disciplinární komise uvedla, že v akademické části členů Disciplinární komise mohou být pouze akademičtí pracovníci. Ve Vysokoškolském zákoně v § 77 je uvedeno, že místa akademických pracovníků na veřejné vysoké škole se obsazují na základě výběrového řízení. Jelikož asistent děkana Bc. Hodek výběrovým řízením neprošel, není podle zákona akademickým pracovníkem a nemůže být tedy v akademické části disciplinární komise.

Asistent děkana Bc. Hodek řekl, že se rád vzdá svého navržení do disciplinární komise, jelikož v ní nikdy ani být nechtěl - byl do návrhu pouze doplněn pro zachování potřebné parity studentů a učitelů.

Senátor doc. Vacík uvedl, že bychom si z toho měli vzít ponaučení a vedoucí kateder by měli zajistit, aby bylo u všech pracovníků jasné, kdo prošel výběrovým řízením.

Doc. Hrdý zdůraznil, že s problematikou vyjasnění kdo je a kdo není akademický pracovník, kdo prošel a kdo neprošel výběrovým řízením, je také počítáno v rámci personálního auditu FEK ZČU.

Předsedkyně AS FEK Ing. Kunešová navrhla, aby se přešlo k hlasování o schválení studentské části Disciplinární komise s tím, že akademická část se odhlasuje elektronicky po doplnění nového člena do návrhu.

Složení studentské části Disciplinární komise FEK ZČU: Jana Bártová, Lukáš Lev, Zuzana Plesníková, Jan Sladovník, Jakub Strýček, Stanislav Wizur.

Návrh usnesení: AS FEK ZČU schvaluje studentskou část Disciplinární komise FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Asistent děkana Bc. Hodek uvedl, že vzhledem k vypršení mandátu minulé komise by bylo vhodné, aby se na tomto zasedání schválila celá komise, aby v případě potřeby mohla zasedat.

Do návrhu členů akademické části disciplinární komise byl následně navržen přítomný Mgr. Ježek.

Složení akademické části Disciplinární komise FEK ZČU: Dr. Ing. Jiří Hofman, Mgr. Jiří Ježek, Ing. Hana Kunešová, Ing. Jitka Singerová, Ing. Yvona Šlechtová, PhD., Mgr. Radka Štruncová.

Návrh usnesení: AS FEK ZČU schvaluje akademickou část Disciplinární komise FEK ZČU s tím, že místo původně navrženého Bc. Hodka schvaluje nově navrženého Mgr. Ježka.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Ad 8) Informace ze Studentské komory AS FEK ZČU

Předseda SK AS FEK ZČU L. Lev informoval přítomné o tom, že v příštím týdnu proběhne setkání SK AS FEK se studenty, a to 18. 4. v Chebu a 19. 4. v Plzni. Cílem tohoto setkání je přiblížit studentům činnost studentských senátorů a hlavně získat nové podněty k řešení.

Ad 9) Různé

a) Senátor J. Sladovnick informoval přítomné o poznatcích, které získal na setkání senátorů v Nečtinách, které proběhlo minulý týden:

- FEK ZČU má 30 studentů na 1 pedagoga, což ji řadí na první místo vysoce nad průměrem (19,8),
- příznivě se vyvíjí ukazatel přínosu peněz na jednoho pracovníka – za poslední 3 roky roste,
- méně příznivým zjištěním je, že na naší fakultě vydělávají profesori méně než docenti,
- FEK ZČU získává zanedbatelné množství prostředků ZČU na Výzkum a vývoj, v roce 2006 to bylo 2,01 % z celkového objemu na ZČU,
- pouze 7,5 % studentů prvního ročníku se zapojilo do hodnocení kvality výuky, ostatní ročníky jsou v průměru,
- pedagogové vůbec nereagují na výsledky hodnocení výuky, vedení univerzity také doporučuje vyplňovat i dotazníky typu B,
- FEK ZČU má velice dobrou zahraniční aktivitu – 113 studentů vyjíždí, což nás řadí na 2. místo na ZČU (530), 53 studentů přijíždí (ZČU 215).

K informacím z Nečtin proběhla diskuse. Diskutovalo se o tom, proč studenti nevyplňují hodnocení kvality výuky a proč pedagogové nereagují na výsledky ankety. Je známo, že toto hodnocení vyplňují většinou nespokojení studenti, a proto tato evaluace nemá vysokou vypovídací hodnotu. Asistent děkana Bc. Hodek uvedl, že by bylo lepší, kdyby si každý pedagog provedl hodnocení na své výuce sám. Sám to zkusil a přineslo to dobré výsledky. Dále řekl, že vše závisí na studentech a jejich aktivním přístupu ke studiu, fakultě a univerzitě samotné. Pokud chtějí studenti něco změnit, tak musí přijít sami. Vedení FEK ZČU jim rádo vyhoví, pokud je to jen trochu možné - příkladem je zavedení nového odkazu na webových stránkách „Změny ve výuce“, který si studenti velice pochvalují.

Tajemník FEK ZČU Ing. Červený zdůraznil, že otázka výdělku profesorů a docentů je spjatá s výší jejich úvazku. Pokud ale srovnáme stejný úvazek docenta a profesora, pak je mzda profesora jednoznačně vyšší než mzda docenta. Mzdová politika a odměňování aktivních zaměstnanců jsou jednoznačnou prioritou současného vedení FEK ZČU – k tomu by mělo pomoci i schválené zvýšení rozpočtu děkanátu FEK ZČU.

Asistent děkana Bc. Hodek uvedl, že další prioritou vedení FEK jsou zahraniční studijní a pracovní stáže. V této oblasti je FEK ZČU velmi úspěšná. Smutnou kapitolou však zůstává míra participace FEK na množství finančních prostředků ZČU určených na výzkum a vývoj. V letošním roce FEK ZČU řeší pouze jeden takový projekt a tím je projekt STUDIUM - 07 - Inovace studijních programů fakult ZČU prorektorky dr. Pasáčkové, kde je Bc. Hodek hlavním řešitelem. Výše projektu je 150 tis. Kč.

- b) Předsedkyně AS FEK Ing. Kunešová požádala děkana FEK o informaci, kdo je členem Expertní finanční komise FEK ZČU a co je náplní její práce.

Asistent děkana Bc. Hodek řekl, že tato komise ještě není definitivně schválena. V současné době jsou do ní navrženi: doc. Hrdý, Ing. Červený, Bc. Hodek, Ing. Nový, doc. Vacík, Ing. Vacek, doc. Cimler, Ing. Kopek a Ing. Mrkvan. Další členové mohou být ještě v případě zájmu doplněni.

Vzhledem k potřebě inovace mnoha fakultních procesů, postupů a zavedených praxí bude náplní práce této komise široký okruh otázek jako např. rozpočtová pravidla, systém tvůrčích aktivit, příjmy a výdaje fakulty (zatížení odvody do rozpočtu ZČU), pravidla specifického výzkumu aj. Tedy vše o čem by mělo být vzhledem ke zvolené strategii nového vedení FEK ZČU diskutováno v rámci užší expertní pracovní komise, která bude odrážet a zastupovat zájmy jednotlivých kateder a středisek.

Předsedkyně AS FEK Ing. Kunešová se zeptala, proč nebyla do komise navržena předchozí tajemnice FEK ZČU Ing. Fišerová, která je odbornicí na problematiku fakultního rozpočtu a proč byl do komise navržen vedoucí SEES Ing. Mrkvan, když je činnost jeho střediska kritizována.

Senátor doc. Vacík navrhl, aby v rámci této expertní komise byly vytvořeny také určité subkomise.

Asistent děkana Bc. Hodek vysvětlil, že diskuse o této komisi a jejím obsazení probíhají již několik měsíců. Na počátku diskuse se Ing. Mrkvan zdál vzhledem ke svým značným projektovým zkušenostem jako velmi přínosná osoba. Ing. Fišerová dle Bc. Hodeka nebyla k zastížení, proto s ní nebylo možné návrh na členství v komisi projednat.

Dále Bc. Hodek poznamenal, že s určitými subkomisemi je počítáno, nicméně vždy bude vyžadováno stanovisko komise jako celku. Subkomise či jednotlivý člen komise může připravit určitý návrh, ke kterému se vyjádří komise a následně užší vedení fakulty a kolegium děkana tak, aby byla respektována zavedená fakultní praxe.

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí navržené složení Expertní finanční komise a možnost doplnit ji o další členy.

Přítomno: 10 členů AS FEK ZČU (v průběhu diskuse odešel Dr. Ing. Hofman)

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

- c) Předsedkyně Ing. Kunešová připomenula, že příští zasedání AS FEK se bude konat ve středu 16.5. 2007 od 9.00 v HJ 210.

SCHVÁLENÁ USNESENÍ

Návrh usnesení: Program 8. zasedání AS FEK ZČU se schvaluje s tím, že 3. bod bude přesunut za 5. bod.

Přítomno: 12 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: Zápis ze 7. zasedání AS FEK ZČU ze dne 21. 2. 2007 je schválen v podobě rozeslané senátorům.

Přítomno: 12 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU schvaluje Zprávu o hospodaření FEK ZČU v Plzni v roce 2006 s tím, že do této Zprávy budou doplněné písemné informace o výši vlastních příjmů a přijatých darů děkanátu FEK ZČU v Plzni.

Přítomno: 13 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK schvaluje Rozpočet FEK ZČU v Plzni na rok 2007.

Přítomno: 12 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU doporučuje děkanovi FEK ZČU doc. Hrdému pozvat senátory na jednání o rozpočtových pravidlech na rok 2008.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 2 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí informace o průběhu příprav vnitřních předpisů FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí informace o aktuální situaci na SEES FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU schvaluje studentskou část Disciplinární komise FEK ZČU.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU schvaluje akademickou část Disciplinární komise FEK ZČU s tím, že místo původně navrženého Bc. Hodka schvaluje nově navrženého Mgr. Ježka.

Přítomno: 11 členů AS FEK ZČU

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

Návrh usnesení: AS FEK ZČU bere na vědomí navržené složení Expertní finanční komise a možnost doplnit ji o další členy.

Přítomno: 10 členů AS FEK ZČU (v průběhu diskuse odešel Dr. Ing. Hofman)

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 0 – **Usnesení bylo přijato.**

V Plzni, 21. 4. 2007

Zapsaly:
Mgr. Radka Štruncová
Pavla Boháčová